

TE | DI



OSSERVATORIO
TERRITORI DIGITALI

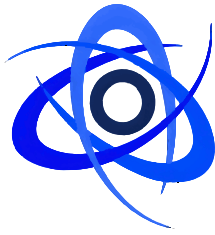
NAPLES

TEDI JOURNAL

Territory, Environment, Development, Innovation

Volume 2, Issue 1, 2025

ISSN 3103-568X



OSSERVATORIO
TERRITORI DIGITALI

About TEDI Journal :

TEDI Journal (ISSN 3103-568X) is an open-access e-journal subjected to a rigorous double-blind peer review process. It is edited and published by Te|Di (<https://www.osservatorioterritoridigitali.it>), in alignment with its strategic objective to enhance and disseminate knowledge on digital innovation, emerging technologies, and evolving geopolitical dynamics. The journal aims to provide a multidisciplinary platform for scholars, researchers, and professionals to share cutting-edge research, foster intellectual collaboration, and contribute to the advancement of these critical fields.

2025 ©TEDI Journal. All Rights Reserved.

This material may be shared and adapted for any purpose, provided that appropriate credit is given to the original authors, a link to the license is provided, and any changes made are indicated. Proper attribution includes citing the authors, the title of the work, the name of the journal, and the publication date.

June 2025



Editor in Chief

Daniela La Foresta - *Università degli studi di Napoli Federico II*

Scientific Advisory Board

Tullio D'Aponte - *Università degli studi di Napoli Federico II*

Salvatore Amaduzzi - *Università degli studi di Udine*

Vittorio Amato - *Università degli studi di Napoli Federico II*

Massimiliano Bencardino - *Università degli studi di Salerno*

Fernanda Bernabè - *Universidad Nacional de Cuyo*

Veronica Camerada - *Università degli studi di Sassari*

Luisa Carbone - *Università degli studi della Tuscia*

Federico De Andreis - *Università Giustino Fortunato*

Stefano De Falco - *Università degli studi di Napoli Federico II*

Alfonso Giordano - *Università Unicusano*

Silvia Grandi - *Alma Mater Studiorum. Università di Bologna*

Jacopo Iacoboni - *La Stampa*

Timothy Jung - *Manchester Metropolitan University*

Takao Kato - *Colgate University*

Francesca Krasna - *Università degli studi di Trieste*

Viliyan Krastev - *University of Economics Varna*

Mira Malczyńska-Biały - *University of Rzeszów*

Gavino Mariotti - *Università degli studi di Sassari*

Fiammetta Miele - *Ministero dell'istruzione e del merito*

Lucia Mokrà - *Comenius University Bratislava*

Paulo Morgado - *University of Lisbon*

Enrico Nicosia - *Università degli studi di Messina*

Nicolae Popa - *West University of Timisoara*

Jakub Potulski - *University of Gdansk*

Maria Prezioso - *Università degli studi di Roma Tor Vergata*

Desirée A. L. Quagliarotti - *CNR-ISMed*

Sima Rakutiene - *Vytautas Magnus University*

Magdalena Ratajczak - *University of Wrocław*

Maria Ronza - *Università degli studi di Napoli Federico II*

Luigi Scrofani - *Università degli studi di Catania*

Editorial Board

Giulia Botta

Ilaria Bruner

Maria Nicola Buonocore

Andrea Cerasuolo

Mattia De Martino

Luca Lucchetti

Miriam Noto

Chiara Ferro

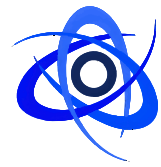


TABLE OF CONTENTS

4 Editorial Note

6 TEDI Articles

Gli altri conflitti

Daniela La Foresta, Mattia De Martino 7

Il conflitto sudanese, una lettura geoeconomica

Federica Sandy Curcio 21

Geografie della sicurezza e della frammentazione
territoriale in Somalia: poteri locali, identità claniche e
configurazioni regionali del conflitto

Federico De Andreis 32

The resource curse and the war that doesn't say its name

Alberto Corbino 40

Territori della sorveglianza: il controllo digitale nel sud-
est asiatico

Federico Cuomo, Andrea De Cristofaro 47

59 TEDI Readings

Recensione "Margini di decisioni. Montagne e aree
interne nell'Italia contemporanea" di Antonio Ciaschi

Giulia Vincenti 61





EDITORIAL NOTE

In an increasingly fragmented and unstable world, the geography of conflict remains one of the most urgent and complex fields of inquiry. This issue of TEDI Journal turns its attention to the spatial dimensions of war, violence, and control, exploring how armed conflicts, resource extraction, and surveillance technologies reshape territories, populations, and power relations. The post-Cold War illusion of a stable, liberal-democratic world order has given way to a reality of proliferating conflicts, many of which unfold far from the spotlight of international media and public attention. From sub-Saharan Africa to Southeast Asia, wars persist that cause immense human suffering yet remain largely invisible to Western audiences. At the same time, new forms of digital control and geopolitical competition add further layers of complexity to the relationship between territory, sovereignty, and security.

It is within this framework, at the intersection of conflict, territorial fragmentation, and the uneven geographies of visibility and power, that this issue finds its thematic coherence. The selected contributions examine different regions and scales, yet they share a common concern: understanding how violence, resources, and technology produce and transform space, and how the international community's selective gaze shapes the fate of affected populations.

The opening article by **La Foresta** and **De Martino** addresses the stark discrepancy between the severity of ongoing conflicts, in the Democratic Republic of Congo, Sudan, Somalia, and Myanmar, and their limited coverage in NATO-country media. By combining UCDP and GDELT data, the authors reveal a persistent media distortion: as attention towards Ukraine and Palestine increased, coverage of other conflict areas declined, with concrete consequences on the vulnerability of affected populations and the international community's capacity to intervene.

Curcio's contribution examines the Sudanese conflict through a geoeconomic lens, focusing on the role of energy infrastructures and material interdependencies that traverse the territory. Moving beyond state-centric interpretations, her analysis shows how Sudan continues to function as a space of intermediation within the regional energy system, even under conditions of political fragmentation and prolonged instability. The persistence of conflict is thus read in relation to the material conditions that sustain strategic networks and corridors.

De Andreis interprets Somalia as a complex political space in which territorial fragmentation and the plurality of local authorities are redefining the boundaries of sovereignty. Through a critical political-geography perspective, his research frames the Somali crisis not merely as institutional failure, but as a process of spatial reorganisation of sovereignty, where clan structures and regional entities produce hybrid forms of governance. Somalia emerges as a paradigmatic laboratory for understanding the transformations of the geographies of power and security in the contemporary global system.



Corbino's article turns to the Democratic Republic of Congo, one of the bloodiest and most overlooked conflicts since World War II. Endowed with abundant subsoil resources, including cobalt and coltan essential for the digital transition, the eastern regions of the DRC remain a battleground where armed groups compete for control of mining areas. Geopolitical interests tied to strategic minerals perpetuate the crisis, while the international community's institutional and media silence deepens the vulnerability of local populations.

Finally, the volume closes with **Cuomo** and **De Cristofaro's** essay on the territories of surveillance, which analyses how the expansion of cyber-surveillance technologies is reshaping the relationship between security and rights. Taking Myanmar as an emblematic case following the 2021 coup, the authors examine the evolution of European dual-use governance and its operational ambiguities. Their findings reveal that the main critical issues lie not solely in regulations, but in the geographies of their implementation, as commercial triangulations and asset reallocations facilitate the indirect transfer of surveillance capabilities to authoritarian contexts.

Taken together, the articles in this issue articulate a geography of conflict that is at once material and discursive, local and global. They reveal how wars are not only fought on battlegrounds, but also shaped by media visibility, resource flows, infrastructure networks, and digital technologies. TEDI Journal thus reaffirms its commitment to critical geographic inquiry, offering a platform for understanding the territorial dimensions of the crises that define our contemporary world.

Daniela La Foresta
Editor in chief

TEDI **Articles**



Gli altri conflitti

Daniela La Foresta, Mattia De Martino*

Abstract: *The other conflicts*

Lo scoppio delle guerre in Ucraina e in Palestina negli ultimi anni ha fatto riscoprire il concetto stesso di guerra alle opinioni pubbliche e ai media che si erano crogiolati nell'illusione della pace. Ma la guerra in realtà non ha mai abbandonato il mondo, dall'Asia all'Africa. Lo scopo di questo lavoro è quello di analizzare pertanto la forte discrepanza tra la gravità dei conflitti meno visibili — in Repubblica Democratica del Congo, Sudan, Somalia e Myanmar — e la loro scarsa copertura nei media dei Paesi NATO tra il 2020 e il 2024. Incrociando i dati UCDP e GDELT, emerge che questi conflitti, pur causando migliaia di vittime, risultano sistematicamente sottorappresentati rispetto a Ucraina e Palestina, come mostrato dal fatto che «al crescere dell'attenzione nei confronti di Ucraina e Palestina [...] sia corrisposto un calo verso le altre aree». Indicatori come la copertura parametrata, l'Indice di Visibilità Distorta e la correlazione di Pearson confermano una persistente distorsione mediatica, con effetti concreti sulla vulnerabilità delle popolazioni colpite e sulla capacità della comunità internazionale di intervenire.

Keywords: *Guerra, GDELT, conflitti, copertura mediatica globale, international newsworthiness, Uppsala Conflict Data Program*

INTRODUZIONE

La fine del mondo bipolare, determinata dalla vittoria del blocco occidentale nella Guerra Fredda, aveva alimentato l'illusione del raggiungimento di un assetto geopolitico stabile. Tale assetto avrebbe dovuto favorire una convergenza verso lo sviluppo attraverso la diffusione del libero mercato e della democrazia (Buchanan, 1954; Mandelbaum, 2002) e, di conseguenza, della pace, poiché – come ampiamente teorizzato negli anni Novanta – le democrazie non si fanno la guerra (Mintz & Geva, 1993; Rummel, 1999; Starr, 1997). Più in generale, come osserva Macmillan (1996), è il liberalismo stesso, inteso come combinazione di libero mercato e democrazia, a costituire il presupposto della pace. Negli stessi anni in cui l'Occidente celebrava se stesso, la democrazia e la globalizzazione nella convinzione di aver posto fine alla Storia (Fukuyama, 1989), la realtà geopolitica mostrava dinamiche divergenti. Da un lato, la Russia avviava la ricostruzione delle proprie ambizioni post-

imperiali, prima sostenendo i gruppi separatisti della Transnistria in Moldavia nel 1992 e poi inaugurando nel 1994 un lungo e sanguinoso conflitto con la regione separatista della Cecenia. Dall'altro, la Cina si apprestava a capitalizzare le riforme di mercato avviate da Deng Xiaoping, che sarebbero culminate con l'ingresso nell'Organizzazione Mondiale del Commercio nel 2001, accelerando ulteriormente lo sviluppo della sua economia. Ma soprattutto, in Jugoslavia deflagrò un conflitto che resta tuttora tra i più sanguinosi del periodo successivo alla Seconda guerra mondiale. Esso mise in luce tutte le contraddizioni di una pax americana che, di fatto, risultò effimera: appena avviata, era già compromessa. Tale fase venne infine definitivamente archiviata dagli attentati dell'11 settembre 2001, che innescarono una sequenza di eventi – dall'invasione dell'Iraq e dell'Afghanistan, alla crisi economica e finanziaria del 2008–2011 – culminata nell'attuale situazione di instabilità globale. La conseguenza di questi processi è

* Università degli Studi di Napoli Federico II, danielalaforesta@unina.it, mattia.demartino@unina.it



l'emergere di quella che Papa Francesco già nel 2014 ha definito una "Terza guerra mondiale a pezzi", caratterizzata negli ultimi anni da una significativa crescita del numero dei conflitti armati e, di conseguenza, delle vittime, raggiungendo i livelli più elevati dalla fine delle guerre jugoslave: solo negli ultimi quattro anni si contano circa 868.000 morti (Figura 1).

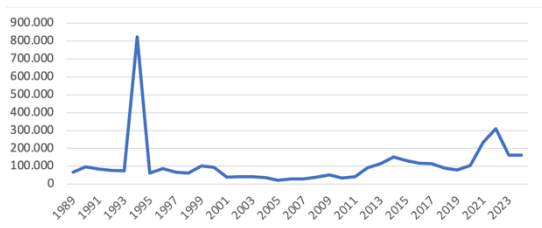


Figura 1: Vittime dei conflitti armati nel mondo, 1989-2024

Fonte: elaborazione su dati Uppsala Conflict Data Program

L'intensificarsi delle tensioni e delle violenze, unitamente alla crisi delle democrazie e degli Stati, ha inoltre accresciuto il ruolo di gruppi terroristici e paramilitari, spesso proxy di attori statali, che dalla prima invasione dell'Ucraina nel 2014 hanno causato oltre 233.000 vittime (Cunningham et al., 2013; Mullins, 2024; Petrosyan, 2024) (Figura 2).

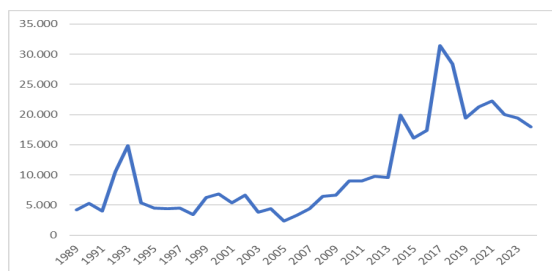


Figura 2: Vittime causate da attori non statali, 1989-2024

Fonte: elaborazione su dati Uppsala Conflict Data Program

Al 2024, secondo le rilevazioni dell'Uppsala Conflict Data Program (UCDP), nel mondo risultavano attivi 185 conflitti riconducibili alle definizioni riportate in Tabella 1. Tra

questi, il numero più consistente (75) riguarda conflitti che coinvolgono attori non statali in almeno una delle parti. Si tratta di un fenomeno il cui impatto crescente sollecita riflessioni sulla sua complessità. Se da un lato questi attori sono frequentemente responsabili di crimini contro i civili durante e dopo i conflitti (Albrecht & Vorrath, 2025; Kurtenbach et al., 2025), dall'altro prosperano nelle fragilità delle governance statali, delle quali rappresentano spesso il prodotto. In questo senso, essi tendono a colmare vuoti istituzionali, ottenendo una legittimazione sociale dal basso che rende più articolata l'analisi e la comprensione di questi fenomeni (Mustasilta et al., 2022).

Tipologia di conflitto	Attori coinvolti	Oggetto della violenza	Soglia di vittime
Conflitto armato state-based	Almeno uno Stato e un altro attore armato (statale o non statale)	Contesa su governo e/o territorio	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Conflitto interstate	Due o più governi statali	Conflitto armato tra Stati sovrani	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Conflitto intrastate	Governo statale e attore non governativo, senza interventi esterni	Contesa interna su governo e/o territorio	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Conflitto armato non-state	Due gruppi armati organizzati, nessuno dei quali è uno Stato	Conflitto tra attori non statali	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Violenza unilaterale (one-sided)	Stato o gruppo armato organizzato	Civili (uso deliberato della forza)	≥ 25 civili uccisi in un anno

Tabella 1: Definizione di conflitto

Fonte: Uppsala Conflict Data Program

Allo stesso tempo, la natura non convenzionale di questi conflitti e degli attori coinvolti, unita alla loro distanza geografica e geopolitica, contribuisce a una ridotta attenzione mediatica e dell'opinione pubblica occidentale. Nella misura in cui la quasi totalità di tali conflitti – pur facendo parte del più ampio processo di riassetto degli equilibri globali – non coinvolge direttamente interessi geo-economici occidentali, essi tendono a rimanere ai margini del dibattito pubblico. Ne deriva una sistematica sottovalutazione di aree di conflitto spesso decennali, ad alta intensità e sanguinosità, nelle quali risulta inoltre difficile operare nette distinzioni tra attori statali e non statali. Nell'era della centralità dell'informazione, il ruolo dei media è dunque primario: essi scelgono quali conflitti

narrare e come narrarli (Dimitrova et al., 2005). Tali narrazioni, spesso orientate a focalizzarsi maggiormente sugli episodi di violenza rispetto a quelli relativi ai processi di pacificazione (Baden & Tenenboim-Weinblatt, 2018), influenzano profondamente l'opinione pubblica e, di conseguenza, lo svolgimento e gli esiti dei conflitti stessi, incidendo in modo rilevante anche sulle iniziative degli organismi internazionali e dei singoli Stati (Evans, 2010), ma possono anche contribuire alla prevenzione dei conflitti (Jehangir, 2024). Ciò riguarda sia il sostegno alle popolazioni civili, sia i processi di risoluzione diplomatica delle controversie, sia, in alcuni casi, l'intervento diretto nei conflitti, come avvenuto tra gli anni Novanta e i primi Duemila – in particolare in riferimento alla Jugoslavia, all'Iraq e all'Afghanistan – in presenza di conclamati crimini contro l'umanità o di minacce alla sicurezza internazionale (Bloch-Elkon, 2007; Dimitrova et al., 2005).

Questo meccanismo è stato concettualizzato nel cosiddetto CNN effect, teorizzato da Piers Robinson negli anni Novanta e successivamente rivisitato alla luce dell'emergere dei social network nel sistema dell'informazione. Da un lato, questi ultimi hanno reso il ruolo dei media ancora più pervasivo, ampliandone l'accessibilità; dall'altro, hanno contribuito a rendere più fragile e meno autorevole la credibilità dei media tradizionali, accrescendo al contempo la capacità di orientare l'opinione pubblica e, quindi, di condizionare le iniziative degli Stati e delle organizzazioni internazionali (Gilboa et al., 2016; Robinson, 1999; Robinson, 2005), talvolta anche influenzando in maniera diretta le dinamiche dei conflitti (Zeitsoff, 2018) e diventando essi stessi una fonte di informazione per i reporter di guerra (Christensen & Khalil, 2023). Il rovescio della medaglia del CNN effect è che i conflitti meno coperti dai media

tendono a essere anche i più sanguinosi. La minore attenzione genera infatti una ridotta, se non inesistente, pressione dell'opinione pubblica e, di conseguenza, un contributo limitato della comunità internazionale, sia nei tentativi di risoluzione diplomatica sia, soprattutto, nell'assistenza alle popolazioni civili. Ciò accresce l'esposizione e la vulnerabilità delle comunità colpite (Hawkins, 2011; Hawkins, 2008). Le conseguenze dei conflitti e delle violenze, ma anche la sola aspettativa di esserne esposti, producono effetti profondi, diversificati e di lungo periodo, che colpiscono in misura sproporzionata donne e minori (Amsalem et al., 2025; Vesco et al., 2025). Nell'ultimo anno, secondo i dati del Conflict Exposure Calculator dell'Armed Conflict Location & Event Data (ACLED), oltre 825 milioni di persone sono state esposte a conflitti armati. Inoltre, secondo la Banca Mondiale (2025), tali conflitti hanno generato 24,7 milioni di rifugiati negli ultimi cinque anni, il 73% dei quali è ospitato da Paesi a medio-basso reddito. Nei prossimi dieci anni si stima che oltre 400 milioni di persone in condizioni di estrema povertà vivranno in aree fragili e di conflitto, aree che – come evidenziato – soffrono di una cronica carenza di attenzione mediatica e di supporto internazionale alle popolazioni civili e alle soluzioni diplomatiche delle crisi. Tra queste aree rientrano il Sudan, la Repubblica Democratica del Congo, la Somalia, il Myanmar, Haiti, il Sud Sudan, lo Yemen, la regione del Sahel, l'Etiopia e il Mozambico, tra molte altre: contesti segnati da milioni di rifugiati, migliaia di morti, una copertura mediatica limitata e un numero ancora più ridotto di iniziative umanitarie. Allo stesso tempo, la natura non convenzionale di questi conflitti e degli attori coinvolti, unita alla loro distanza geografica e geopolitica, contribuisce a una ridotta attenzione mediatica e dell'opinione pubblica occidentale. Nella misura in cui la quasi



totalità di tali conflitti – pur facendo parte del più ampio processo di riassetto degli equilibri globali – non coinvolge direttamente interessi geo-economici occidentali, essi tendono a rimanere ai margini del dibattito pubblico. Ne deriva una sistematica sottovalutazione di aree di conflitto spesso decennali, ad alta intensità e sanguinosità, nelle quali risulta inoltre difficile operare nette distinzioni tra attori statali e non statali. Nell'era della centralità dell'informazione, il ruolo dei media è dunque primario: essi scelgono quali conflitti narrare e come narrarli (Dimitrova et al., 2005). Tali narrazioni, spesso orientate a focalizzarsi maggiormente sugli episodi di violenza rispetto a quelli relativi ai processi di pacificazione (Baden & Tenenboim-Weinblatt, 2018), influenzano profondamente l'opinione pubblica e, di conseguenza, lo svolgimento e gli esiti dei conflitti stessi, incidendo in modo rilevante anche sulle iniziative degli organismi internazionali e dei singoli Stati (Evans, 2010), ma possono anche contribuire alla prevenzione dei conflitti (Jehangir, 2024). Ciò riguarda sia il sostegno alle popolazioni civili, sia i processi di risoluzione diplomatica delle controversie, sia, in alcuni casi, l'intervento diretto nei conflitti, come avvenuto tra gli anni Novanta e i primi Duemila – in particolare in riferimento alla Jugoslavia, all'Iraq e all'Afghanistan – in presenza di conclamati crimini contro l'umanità o di minacce alla sicurezza internazionale (Bloch-Elkon, 2007; Dimitrova et al., 2005). Questo meccanismo è stato concettualizzato nel cosiddetto CNN effect, teorizzato da Piers Robinson negli anni Novanta e successivamente rivisitato alla luce dell'emergere dei social network nel sistema dell'informazione. Da un lato, questi ultimi hanno reso il ruolo dei media ancora più pervasivo, ampliandone l'accessibilità; dall'altro, hanno contribuito a rendere più fragile e meno autorevole la credibilità dei

media tradizionali, accrescendo al contempo la capacità di orientare l'opinione pubblica e, quindi, di condizionare le iniziative degli Stati e delle organizzazioni internazionali (Gilboa et al., 2016; Robinson, 1999; Robinson, 2005), talvolta anche influenzando in maniera diretta le dinamiche dei conflitti (Zeitsoff, 2018) e diventando essi stessi una fonte di informazione per i reporter di guerra (Christensen & Khalil, 2023). Il rovescio della medaglia del CNN effect è che i conflitti meno coperti dai media tendono a essere anche i più sanguinosi. La minore attenzione genera infatti una ridotta, se non inesistente, pressione dell'opinione pubblica e, di conseguenza, un contributo limitato della comunità internazionale, sia nei tentativi di risoluzione diplomatica sia, soprattutto, nell'assistenza alle popolazioni civili. Ciò accresce l'esposizione e la vulnerabilità delle comunità colpite (Hawkins, 2011; Hawkins, 2008). Le conseguenze dei conflitti e delle violenze, ma anche la sola aspettativa di esserne esposti, producono effetti profondi, diversificati e di lungo periodo, che colpiscono in misura sproporzionata donne e minori (Amsalem et al., 2025; Vesco et al., 2025). Nell'ultimo anno, secondo i dati del Conflict Exposure Calculator dell'Armed Conflict Location & Event Data (ACLED), oltre 825 milioni di persone sono state esposte a conflitti armati. Inoltre, secondo la Banca Mondiale (2025), tali conflitti hanno generato 24,7 milioni di rifugiati negli ultimi cinque anni, il 73% dei quali è ospitato da Paesi a medio-basso reddito. Nei prossimi dieci anni si stima che oltre 400 milioni di persone in condizioni di estrema povertà vivranno in aree fragili e di conflitto, aree che – come evidenziato – soffrono di una cronica carenza di attenzione mediatica e di supporto internazionale alle popolazioni civili e alle soluzioni diplomatiche delle crisi. Tra queste aree rientrano il Sudan, la Repubblica Democratica del Congo, la Somalia, il

Myanmar, Haiti, il Sud Sudan, lo Yemen, la regione del Sahel, l'Etiopia e il Mozambico, tra molte altre: contesti segnati da milioni di rifugiati, migliaia di morti, una copertura mediatica limitata e un numero ancora più ridotto di iniziative umanitarie.

L'obiettivo pertanto del presente lavoro è quello di accendere un riflettore su alcuni dei conflitti più sanguinosi a livello globale degli ultimi anni che però sono stati coperti in misura minore dai media tradizionali e che quindi meno dibattito hanno suscitato nelle opinioni pubbliche occidentali, rispetto soprattutto ai due conflitti che maggiormente hanno catalizzato l'attenzione, la guerra in Ucraina e la guerra a Gaza. Nello specifico, questo intervento introduttivo che si è prefisso l'obiettivo di mettere in relazione la sanguinosità dei conflitti nelle aree individuate, e che saranno successivamente specificate, misurata con il numero delle vittime, con l'attenzione mediatica che quei conflitti hanno ricevuto da parte dei media occidentali. Il periodo preso in considerazione è il quinquennio 2020-2024 e i media analizzati sono stati quelli dei paesi membri della NATO.

METODOLOGIA

Il primo passo è stato quello di individuare i conflitti da prendere in esame. Ai fini dell'analisi, si è fatto ricorso al database dell'Uppsala Conflict Data Project (UCDP) dell'Università di Uppsala, una delle fonti più autorevoli per il monitoraggio e la mappatura dei conflitti su scala globale sin dalla sua istituzione nel 1979. Il database fornisce dati aggregati e disaggregati su conflitti convenzionali e non convenzionali, coinvolgenti attori statali e non statali (cfr. Tabella 1), il cui principale limite è rappresentato dall'accessibilità alle informazioni, ma il cui punto di forza rispetto ad altri database come ACLED è rappresentato dalla precisione nella geolocalizzazione e nella codifica degli eventi

e una maggiore accuratezza nella misurazione delle vittime dei conflitti (Eck, 2012; Martin-Shields & Stojetz, 2019; Öberg, 2025).

Per il presente lavoro sono stati presi in considerazione i conflitti dal 2020 fino al 2024: tra questi, tra i più sanguinosi in termini di vite umane, nel periodo preso in considerazione (2020-2024) si sono rivelati i conflitti in: Repubblica Democratica del Congo (23.420 vittime), Sudan (17.836), Somalia (14.234) e Myanmar (10.710), aree che si caratterizzano anche per la particolare varietà e complessità degli attori coinvolti che sono sia statali che non-statali e gruppi terroristici.

Il passaggio successivo è stato quello di analizzare la mediaticità dei conflitti individuati misurando il numero di menzione dei conflitti in oggetto nei media dei paesi NATO, avendo come periodo di riferimento allo stesso modo il quinquennio 2020-2024. Per svolgere questo tipo di analisi è stato utilizzato il database Global Database of Events, Language and Tone (GDELT), un'infrastruttura di monitoraggio mediatico globale che registra in tempo reale contenuti provenienti da stampa, media digitali e televisione in oltre cento lingue. Questo database è stato utilizzato per svolgere studi sia sul monitoraggio dei conflitti e della pace che nei modelli previsionali sulla possibilità dello scoppio di rivolte sociali (Galla & Burke, 2018; Keertipati et al., 2014; Qiao et al., 2017; Voukelatou et al., 2020). L'estrazione dei dati GDELT è stata effettuata tramite interrogazioni su Google BigQuery, che ospita una copia completa e aggiornata del database con delle query specifiche contenenti termini quali 'guerra', 'conflitto', 'violenza', 'ribellione' e 'disordini civili', aggiungendo per ogni paese in analisi i riferimenti geografici per ottenere una risposta dai dati quanto più completa possibile, essendo questo tipo di conflitti



estremamente localizzati all'interno dei paesi coinvolti.

Sia l'analisi sulle vittime che quella sui media, oltre ai paesi oggetto, sono stati ricavati anche i dati relativi all'Ucraina e alla Palestina, utilizzati come parametro di riferimento, in special modo per far venire in rilievo le discrepanze sull'attenzione mediatica. Una volta costruito il dataset, i risultati sono stati elaborati attraverso il software R Studio come segue:

Per quantificare la sproporzione tra conflitti, è stata introdotta una normalizzazione addizionale basata sulla trasformazione della copertura mediatica in valori parametrici, assumendo come benchmark:

Ucraina = 100

Palestina = 100

Per ogni conflitto e anno:

$$Indice_{c,t}^{(UKR=100)} = \frac{Citazioni_{c,t}}{Citazioni_{Ucraina,t}} \times 100$$

$$Indice_{c,t}^{(PAL=100)} = \frac{Citazioni_{c,t}}{Citazioni_{Palestina,t}} \times 100$$

Successivamente, per valutare la coerenza tra severità reale del conflitto e attenzione mediatica, è stato costruito un Indice di Visibilità Distorta (DVI) basato sulla differenza tra le versioni standardizzate delle due variabili.

Per ciascun conflitto c e anno t : $DVI_{c,t} = Z(Citazioni_{c,t}) - Z(Vittime_{c,t})$ dove $Z(x)$ indica la standardizzazione tramite z-score. I risultati sono stati interpretati come segue:

$DVI > 0 \rightarrow$ il conflitto è sovra-rappresentato mediaticamente rispetto alla sua letalità;

$DVI < 0 \rightarrow$ il conflitto è sotto-rappresentato;

$DVI \approx 0 \rightarrow$ visibilità proporzionale alle vittime.

Questa trasformazione consente una lettura immediata delle disparità, mettendo in luce la posizione relativa di ciascun conflitto

rispetto ai due casi mediaticamente dominanti.

Infine, per ciascun conflitto è stato calcolato il coefficiente di correlazione di Pearson tra numero di citazioni e numero di vittime. Tale misura fornisce un'indicazione della coerenza dinamica nel tempo tra l'evoluzione del conflitto e la sua rilevanza mediatica, con il coefficiente compreso tra -1 (correlazione negativa) e 1 (correlazione positiva).

RISULTATI

Attenzione mediatica in termini assoluti

Di fatti come è stato rilevato da una prima analisi quantitativa dell'indicatore di base, rappresentato dal numero di articoli in cui i conflitti nei paesi in oggetto sono stati citati, risulta evidente come nonostante le guerre in Ucraina e Palestina siano deflagrate nella loro massima intensità – pur essendo conflitti dalle radici lontane – tra il 2022 e il 2023 godevano di un'attenzione già molto superiore a quella di conflitti e violenze già in corso, in alcuni casi da molti anni come in Somalia e in Sudan. Si può osservare nella Tabella 2 e visivamente dalla Figura 3 come di fatto al crescere dell'attenzione nei confronti di Ucraina e Palestina tra il 2022 e il 2023 sia corrisposto un calo verso le altre aree, molto marcato nel caso del Sudan che ha visto dimezzare la propria quota dopo il picco del 2023 e del Myanmar, laddove più contenuto e stabile il calo di articoli sulla Somalia, mentre nel caso della RD del Congo permane una condizione di sostanziale oblio mediatico.

	Palestina	Ucraina	Sudan	Myanmar	RD Congo	Somalia
2020	131.167	203.985	77.620	29.535	5.560	39.192
2021	178.686	161.482	61.873	54.675	7.364	32.090
2022	111.922	2.452.548	45.039	17.055	5.722	32.330
2023	678.019	1.578.041	121.077	25.259	9.758	32.929
2024	1.013.224	1.231.032	64.941	16.499	9.113	26.243

Tabella 2: Numero di menzioni nei media dei paesi NATO dei conflitti nelle aree in oggetto, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati estratti dal database GDELT

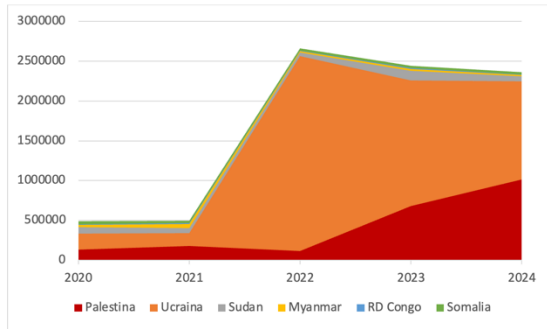


Figura 3: Andamento nel tempo delle menzioni nei media dei paesi NATO dei conflitti nelle aree in oggetto, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati estratti dal database GDELT

Copertura parametrata

Una prima analisi di raffronto incrociando i dati è quella della copertura parametrata assumendo come benchmark prima l'Ucraina e poi la Palestina. Quello che emerge, come si può osservare dalle Figure 4 e 5 è che dallo scoppio dei due conflitti in Ucraina e Palestina, già basso, il rapporto tra la copertura mediatica si è ulteriormente ampliato con valori gravemente negativi, in special modo in rapporto alla copertura dell'Ucraina che per la RD del Congo tra il 2022 e il 2024 non ha mai raggiunto l'1%, valore superato di poco per il Myanmar e la Somalia, mentre il Sudan negli ultimi due anni ha superato il 5% (7,7% nel 2023 e 5,3% nel 2024). Leggermente meno sbilanciata la situazione in confronto alla Palestina; prima dello scoppio della guerra a Gaza il Sudan ha avuto una copertura parametrata compresa tra il 34,6% e il 59,2%, la Somalia tra il 18% e il 30% e il Myanmar tra il 15,2% e il 33,8%. Anche in questo caso la RD del Congo risulta essere la più penalizzata, già nel triennio 2020-2022 ha avuto la massima copertura del 5% rispetto alla Palestina, per poi crollare sotto il 2% negli ultimi due anni in cui solo il Sudan nel 2023 ha raggiunto un valore del 17,8%, mentre tutti gli altri, compreso il Sudan nel 2024, si sono attestati ben al di sotto del 10%.

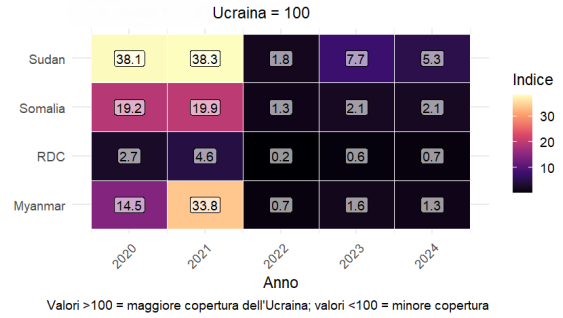


Figura 4: Copertura mediatica parametrata Ucraina=100, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati GDELT

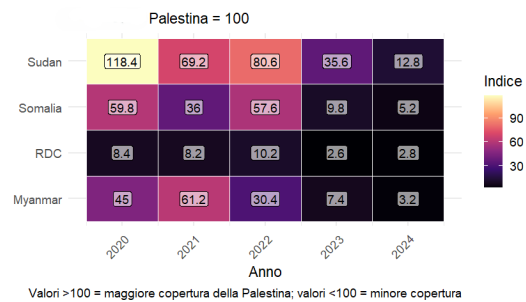


Figura 5: Copertura mediatica parametrata Palestina=100, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati GDELT

Indice di Visibilità Distorta

Per comprendere meglio come conflitti che hanno comportato un altissimo costo in termini di vite umane non abbiano ricevuto una copertura mediatica adeguata è stato operato un confronto aggiungendo all'indicatore degli articoli su questi conflitti il numero delle vittime per costruire una Indice di Visibilità Distorta. Dalla heatmap di cui alla Figura 6 è possibile osservare come ci sia stato un mutamento dello scenario nel corso degli ultimi anni influenzato, come abbiamo visto nell'analisi precedente, dall'Ucraina e dalla Palestina che con un DVI costantemente intorno allo 0, quando non superiore hanno ricevuto una copertura in linea con quella che era la sanguinosità del conflitto. Tra gli altri paesi il Sudan è quello di cui ci si è occupato in maniera più coerente, ma incostante e tendenzialmente in calo rispetto a quanto accade sul campo, tant'è che nell'ultimo anno si è registrato un valore di -0,65 che indica una forte



sottorappresentazione. Gravemente e costantemente sottorappresentate secondo questo indice sono invece le situazioni di RD del Congo, Myanmar e Somalia. Nello specifico, il Congo nel 2022 ha visto registrare un valore di -1,22, il peggiore tra tutti quelli presi in considerazione e che implica da parte dei media un disinteresse nei confronti di una situazione critica che solo recentemente ha visto un lieve recupero della copertura, che come abbiamo visto è comunque la più bassa tra quella dei casi in oggetto. Altrettanto ignorate negli ultimi tre anni sono sia Somalia che Myanmar che soffrono di una sottorappresentazione cronica dei loro conflitti e delle relative vittime che al contrario, nel periodo considerato, sono state in crescita rispetto agli anni precedenti di situazioni di instabilità sostanzialmente cronica.

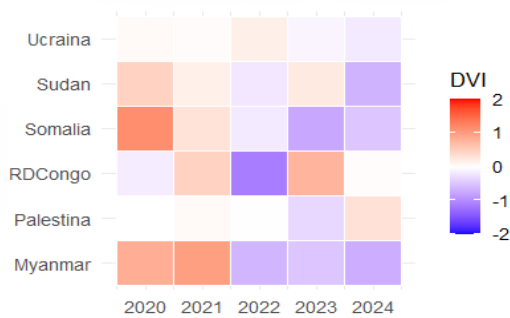


Figura 6: Heatmap Indice di Visibilità Distorta (DVI), 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati estratti da GDELT e UCDP

Correlazione di Pearson

Infine, a dimostrare la disparità di trattamento tra Ucraina, Palestina e il resto del mondo è la misura del Coefficiente di Correlazione di Pearson che abbiamo misurato sui due indicatori di questa analisi, quindi gli articoli dei media tradizionali e le vittime dei conflitti in oggetto. Anche in questo caso l'impatto visivo che emerge dalla Figura 7 chiarisce i termini della questione. Laddove infatti, nel caso di Ucraina e Palestina sussiste una fortissima correlazione tra vittime e copertura mediatica (0,96 e 0,89) – al crescere delle

prime cresce anche la seconda, negli altri casi oltre ad una correlazione positiva comunque più debole come nel caso del Sudan (0,6), corrisponde una correlazione negativa che nel caso del Myanmar risulta essere molto forte (-0,4), e che implica che all'aumentare delle vittime corrisponde finanche un calo della copertura.

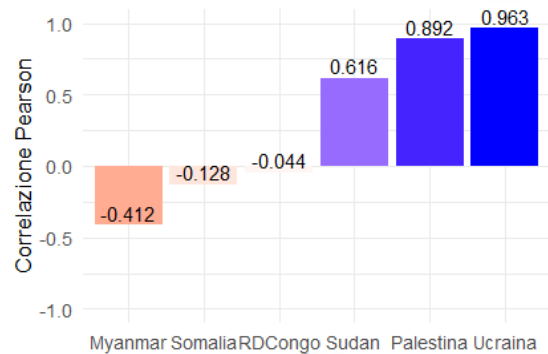


Figura 7: Heat Correlazione di Pearson tra menzione nei media e vittime dei conflitti

Fonte: Elaborazione degli autori su dati estratti da GDELT e UCDP

CONCLUSIONI

Nel corso di questo lavoro, avvalendoci dei due database di GDELT e dell'Uppsala Conflict Data Program, abbiamo cercato di dare una dimostrazione quantitativa ad un fenomeno che empiricamente è, senza tema di smentita, evidente, cioè la disparità di trattamento tra alcune guerre ed altre, nello specifico tra la guerra in Ucraina, la guerra a Gaza e tutte le altre, almeno per quanto riguarda i media occidentali. I risultati delle analisi che abbiamo proposto convergono chiaramente in quella direzione, perché se è vero che i due conflitti principali sono i più sanguinosi, è altrettanto vero che le altre guerre menzionate contano anch'esse migliaia e migliaia di morti ogni anno senza che vi si faccia particolare attenzione, con tutto ciò che ne consegue anche sul campo, come abbiamo visto, in termini di impatto concreto sullo svolgimento delle ostilità e sulla responsabilizzazione degli attori coinvolti: ovvero, è più probabile che

avvengano crimini di guerra e si faccia uso deliberato di violenza contro i civili laddove non c'è la vigilanza dei media e quindi l'attenzione delle opinioni pubbliche. Una questione centrale, che non può essere pienamente affrontata in questo studio, riguarda le ragioni di tale disparità di attenzione: la distanza geografica gioca un ruolo significativo, poiché eventi di qualsiasi natura, siano essi naturali, terroristici o accidentali, suscitano reazioni diverse in funzione della loro prossimità e della percezione del rischio di coinvolgimento diretto (Adams, 1986; Center for Preventive Action, 2025; García-Gavilanes et al., 2016; Greving & Kimmerle, 2020; Raccanello et al., 2018). Tuttavia, questo probabilmente non basta per spiegare questo fenomeno, perché va tenuto in debito conto il fattore ideologico e le responsabilità che si attribuiscono al deflagrare e all'aggravarsi di determinati conflitti, come quelli in Ucraina e Palestina: esiste una forte corrente anti-Occidentale endemica all'Occidente stesso (Pieterse & Peters, 2012) che acuisce il senso di indignazione causata dall'attribuire alle proprie stesse istituzioni la colpa per aver generato quei conflitti. Le lenti dell'ideologia, nondimeno, impediscono però di guardare al quadro più ampio e ci impediscono di vedere che anche negli altri contesti di conflitto esistono delle responsabilità condivise, in luoghi come la Somalia dove hanno agito missioni delle Nazioni Unite a guida occidentale o nella Repubblica Democratica del Congo, paese a lungo colonia belga e ora conteso nei suoi territori ricchi di quelle materie prime, le ormai note terre rare, che servono per lo sviluppo tecnologico occidentale o ancora in Myanmar dove la decennale lotta per il potere ha visto il coinvolgimento diretto e indiretto degli Usa e degli alleati europei in chiave anticinese o infine in Sudan dove l'assenza dell'Occidente dà modo ad altre potenze ostili di sostenere attivamente le parti in causa fornendo armi e

assistenza finanziaria anche ai gruppi terroristi. Nonostante la minore copertura mediatica, le vittime in questi contesti subiscono la stessa violenza e gli stessi effetti devastanti dei conflitti maggiormente trattati. L'analisi quantitativa qui proposta si propone quindi di evidenziare tali disparità, documentando l'impatto dei conflitti meno visibili e contribuendo a una comprensione più completa del fenomeno.

BIBLIOGRAFIA

Adams, W. C. (1986). Whose Lives Count?: TV Coverage of Natural Disasters. *Journal of Communication*, 36(2), 113-122. <https://doi.org/10.1111/J.1460-2466.1986.TB01429.X>

Albrecht, A., & Vorrath, J. (2025). Massive Violence against Civilians in Ongoing Armed Conflicts Demands a Political Rethink (C/40; 2025).

Amsalem, D., Haim-Nachum, S., Lazarov, A., Levi-Belz, Y., Markowitz, J. C., Bergman, M., Rafaeli, A. K., Brenner, L. A., Nacasch, N., Wainberg, M. L., Lurie, I., Mendlovic, S., & Neria, Y. (2025). The effects of war-related experiences on mental health symptoms of individuals living in conflict zones: a longitudinal study. *Scientific Reports* 2025 15:1, 15(1), 889-. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-84410-3>

Baden, C., & Tenenboim-Weinblatt, K. (2018). The search for common ground in conflict news research: Comparing the coverage of six current conflicts in domestic and international media over time. *Media, War and Conflict*, 11(1), 22-45. <https://doi.org/10.1177/1750635217702071>

Bloch-Elkon, Y. (2007). Studying the media, public opinion, and foreign policy in international crises: The United States and the Bosnian Crisis, 1992-1995. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 12(4), 20-51. <https://doi.org/10.1177/1081180X07307184>

Buchanan, J. M. (1954). Social Choice, Democracy, and Free Markets. *Journal of Political Economy*, 62(2), 114-123. <https://doi.org/10.1086/257496>

Center for Preventive Action. (2025, December). Conflict to watch in 2026. Council on Foreign Relations.

Christensen, B., & Khalil, A. (2023). Reporting Conflict from Afar: Journalists, Social Media, Communication Technologies, and War. *Journalism Practice*, 17(2), 300-318. <https://doi.org/10.1080/17512786.2021.1908839>

Cunningham, D. E., Gleditsch, K. S., & Salehyan, I. (2013). Non-state actors in civil wars: A new dataset. *Conflict Management and Peace Science*, 30(5), 516-531. <https://doi.org/10.1177/0738894213499673>



- Dimitrova, D. V., Lee Kaid, L., Williams, A. P., & Trammell, K. D. (2005). War on the web: The immediate news framing of Gulf War II. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 10(1), 22–44. <https://doi.org/10.1177/1081180X05275595>
- Eck, K. (2012). In data we trust? A comparison of UCDP GED and ACLED conflict events datasets. *Cooperation and Conflict*, 47(1), 124–141. <https://doi.org/10.1177/0010836711434463>
- Evans, M. (2010). Framing international conflicts: Media coverage of fighting in the Middle East. *International Journal of Media & Cultural Politics*, 6(2), 209–233. https://doi.org/10.1386/mcp.6.2.209_1
- Fukuyama, F. (1989). *The End of History? The National Interest*.
- Galla, D., & Burke, J. (2018). Predicting Social Unrest Using GDELT. Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics), 10935 LNAI, 103–116. https://doi.org/10.1007/978-3-319-96133-0_8
- García-Gavilanes, R., Tsvetkova, M., & Yasserli, T. (2016). Dynamics and biases of online attention: The case of aircraft crashes. *Royal Society Open Science*, 3(10). <https://doi.org/10.1098/RSOS.160460/36726>
- Gilboa, E., Jumbert, M. G., Miklian, J., & Robinson, P. (2016). Moving media and conflict studies beyond the CNN effect. *Review of International Studies*, 42(4), 654–672. <https://doi.org/10.1017/S026021051600005X>
- Greving, H., & Kimmerle, J. (2020). The impact of event type and geographical proximity on threat appraisal and emotional reactions to Wikipedia articles. *PLOS ONE*, 15(6), e0233770. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0233770>
- Hawkins, V. (2011). Media selectivity and the other side of the CNN effect: the consequences of not paying attention to conflict. *Media, War & Conflict*, 4(1), 55–68. <https://doi.org/10.1177/1750635210396126>
- Hawkins, V. (2008). *Stealth Conflicts - How the World's Worst Violence Is Ignored* (1st ed.). Routledge.
- Jehangir, A. (2024). Peace journalism: a cosmopolitan approach to conflict prevention. In *Research Handbook on Conflict Prevention* (pp. 236–261). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781803920849.00020>
- Keertipati, S., Savarimuthu, B. T. R., Purvis, M., & Purvis, M. (2014). Multi-level analysis of peace and conflict data in GDELT. *ACM International Conference Proceeding Series*, 02-December-2014, 33–40. <https://doi.org/10.1145/2689746.2689750>
- Kurtenbach, S., Rettberg, A., Rosero, G., & Salguero, J. (2025). Non-state armed actors, war economies and postwar violence – Examining the connections. *World Development*, 191, 106918. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2025.106918>
- Macmillan, J. (1996). Democracies don't fight: a case of the wrong research agenda? *Review of International Studies*, 22(3), 275–299. <https://doi.org/10.1017/S0260210500118558>
- Mandelbaum, M. (2002). *The ideas that conquered the world: Peace, democracy, and free markets in the twenty-first century*. Public Affairs.
- Martin-Shields, C. P., & Stojetz, W. (2019). Food security and conflict: Empirical challenges and future opportunities for research and policy making on food security and conflict. *World Development*, 119, 150–164. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.07.011>
- Mintz, A., & Geva, N. (1993). Why Don't Democracies Fight Each Other? *Journal of Conflict Resolution*, 37(3), 484–503. <https://doi.org/10.1177/0022002793037003004>
- Mullins, S. (2024, December 9). *The Role of Non-State Actors as Proxies in Irregular Warfare and Malign State Influence*. Irregular Warfare Center.
- Mustasilta, K., Ruohomaki, O., & Salo, M. (2022). Understanding non-state armed groups (128).
- Öberg, M. (2025). Mapping global violence: The Uppsala Conflict Data Program. *One Earth*, 8(9), 101394. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2025.101394>
- Petrosyan, M. (2024). The Role of Non-State Actors in Modern Warfare: The Case of Syria and Nagorno-Karabakh. *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, 26(2), 149–163. <https://doi.org/10.1080/19448953.2023.2233364>
- Pieterse, J. N., & Peters, M. A. (2012). Understanding the Sources of Anti-Westernism: A Dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters. *Policy Futures in Education*, 10(1), 59–69. <https://doi.org/10.2304/pfie.2012.10.1.59>
- Qiao, F., Li, P., Zhang, X., Ding, Z., Cheng, J., & Wang, H. (2017). Predicting Social Unrest Events with Hidden Markov Models Using GDELT. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 2017(1), 8180272. <https://doi.org/10.1155/2017/8180272>
- Raccanello, D., Burro, R., Brondino, M., & Pasini, M. (2018). Relevance of terrorism for Italian students not directly exposed to it: The affective impact of the 2015 Paris and the 2016 Brussels attacks. *Stress and Health*, 34(2), 338–343. <https://doi.org/10.1002/SML.2793;PAGE:STRING:ARTICLE/CHAPTER>
- Robinson, P. (1999). The CNN effect: can the news media drive foreign policy? *Review of International Studies*, 25(2), 301–309. <https://doi.org/10.1017/S0260210599003010>
- Robinson, P. (2005). The CNN Effect Revisited. *Critical Studies in Media Communication*, 22(4), 344–349. <https://doi.org/10.1080/07393180500288519>

Rummel, R. J. (1999, June). Democracies Don't Fight Democracies. *Peace Magazine*.

Starr, H. (1997). Democracy and Integration: Why Democracies Don't Fight Each Other. *Journal of Peace Research*, 34(2), 153–162. <https://doi.org/10.1177/0022343397034002003>

Vesco, P., Baliki, G., Brück, T., Döring, S., Eriksson, A., Fjelde, H., Guha-Sapir, D., Hall, J., Knutsen, C. H., Leis, M. R., Mueller, H., Rauh, C., Rudolfsen, I., Swain, A., Timlick, A., Vassiliou, P. T. B., von Schreeb, J., von Uexkull, N., & Hegre, H. (2025). The impacts of armed conflict on human development: A review of the literature. *World Development*, 187, 106806. <https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2024.106806>

Voukelatou, V., Pappalardo, L., Miliou, I., Gabrielli, L., & Giannotti, F. (2020). Estimating countries' peace index through the lens of the world news as monitored by GDELТ. *Proceedings - 2020 IEEE 7th International Conference on Data Science and Advanced Analytics, DSAA 2020*, 216–225. <https://doi.org/10.1109/DSAA49011.2020.00034>

Zeitsoff, T. (2018). Does Social Media Influence Conflict? Evidence from the 2012 Gaza Conflict. *Journal of Conflict Resolution*, 62(1), 29–63. <https://doi.org/10.1177/0022002716650925>

[1] La scelta dell'ultimo quinquennio è stata operata allo scopo di poter meglio osservare come lo scoppio della guerra in Ucraina e a Gaza abbiano influito sulla percezione dei conflitti in oggetto.

[2] L'analisi utilizza il campo V2Themes del database GDELТ, che fornisce una classificazione tematica automatica e indipendente dalla lingua degli articoli. Di conseguenza, le parole chiave utilizzate si riferiscono a categorie analitiche che permettono di intercettare la copertura mediatica internazionale senza necessità di tradurre manualmente le parole chiave nelle diverse lingue delle fonti.

[3] Cfr. Metodologia.

[4] Come è evidente tutto ciò contiene elementi di contraddizione in sé e la manifestazione di un pensiero intrinsecamente imperialista, dal momento che viene riconosciuta una scarsa capacità di agency ad attori terzi, ma non è questa la sede per discutere di ciò.

NOTE

Abstract: The outbreak of the wars in Ukraine and Palestine in recent years has brought the very concept of war back to the forefront for public opinion and the media, which had long basked in the illusion of peace. Yet war has never left the world, from Asia to Africa. The aim of this work is to examine the stark discrepancy between the severity of less visible conflicts — in the Democratic Republic of Congo, Sudan, Somalia, and Myanmar — and their limited coverage in NATO-country media between 2020 and 2024. By combining UCDP and GDELТ data, it becomes clear that these conflicts, despite causing thousands of deaths, are systematically underrepresented compared to Ukraine and Palestine, as shown by the fact that “as attention toward Ukraine and Palestine increased [...] coverage of the other areas declined.” Indicators such as parametrized coverage, the Distorted Visibility Index, and the Pearson correlation coefficient confirm a persistent media distortion, with concrete effects on the vulnerability of affected populations and on the international community's ability to respond.

Keywords: War, GDELТ; conflicts; global media coverage; international newsworthiness, Uppsala Conflict Data Program



APPENDICE FIGURE

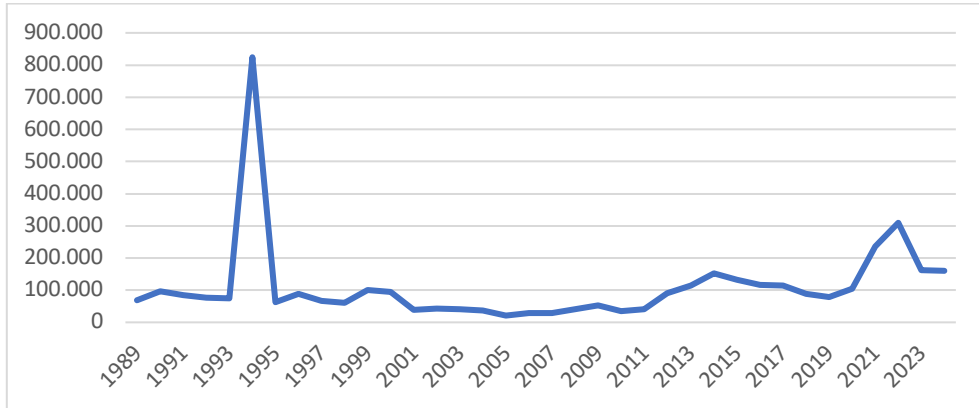


Figura 1: Vittime dei conflitti armati nel mondo, 1989-2024
Fonte: elaborazione su dati Uppsala Conflict Data Program

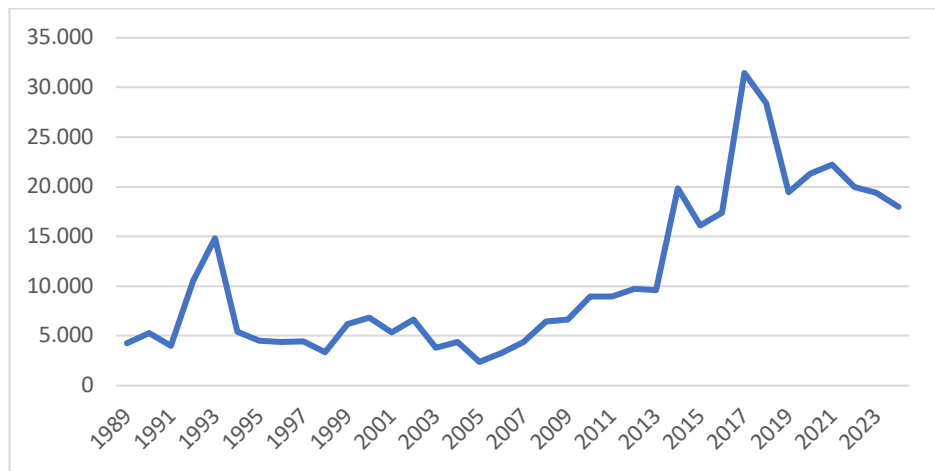


Figura 2: Vittime causate da attori non statali, 1989-2024
Fonte: elaborazione su dati Uppsala Conflict Data Program

Tipologia di conflitto	Attori coinvolti	Oggetto della violenza	Soglia di vittime
Conflitto armato state-based	Almeno uno Stato e un altro attore armato (statale o non statale)	Contesa su governo e/o territorio	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Conflitto interstate	Due o più governi statali	Conflitto armato tra Stati sovrani	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Conflitto intrastate	Governo statale e attore non governativo, senza interventi esterni	Contesa interna su governo e/o territorio	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Conflitto armato non-state	Due gruppi armati organizzati, nessuno dei quali è uno Stato	Conflitto tra attori non statali	≥ 25 morti legati ai combattimenti in un anno
Violenza unilaterale (one-sided)	Stato o gruppo armato organizzato	Civili (uso deliberato della forza)	≥ 25 civili uccisi in un anno

Tabella 1: Definizione di conflitto

Fonte: Uppsala Conflict Data Program

	Palestina	Ucraina	Sudan	Myanmar	RD Congo	Somalia
2020	131.167	203.985	77.620	29.535	5.560	39.192
2021	178.686	161.482	61.873	54.675	7.364	32.090
2022	111.922	2.452.548	45.039	17.055	5.722	32.330
2023	678.019	1.578.041	121.077	25.259	9.758	32.929
2024	1.013.224	1.231.032	64.941	16.499	9.113	26.243

Tabella 2: Numero di menzioni nei media dei paesi NATO dei conflitti nelle aree in oggetto, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati estratti dal database GDELT

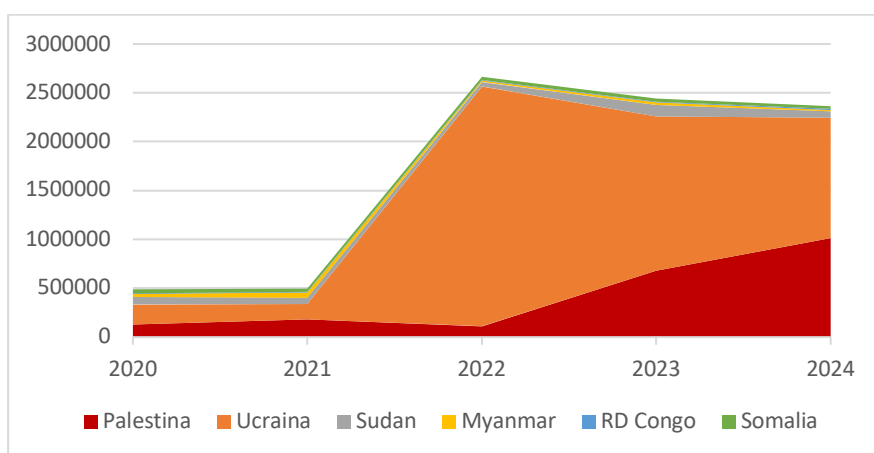
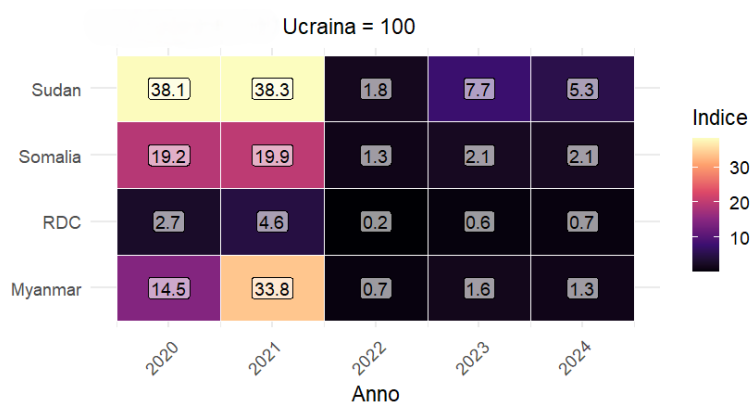


Figura 3: Andamento nel tempo delle menzioni nei media dei paesi NATO dei conflitti nelle aree in oggetto, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati estratti dal database GDELT



Valori >100 = maggiore copertura dell'Ucraina; valori <100 = minore copertura

Figura 4: Copertura mediatica parametrata Ucraina=100, 2020-2024

Fonte: Elaborazione su dati GDELT

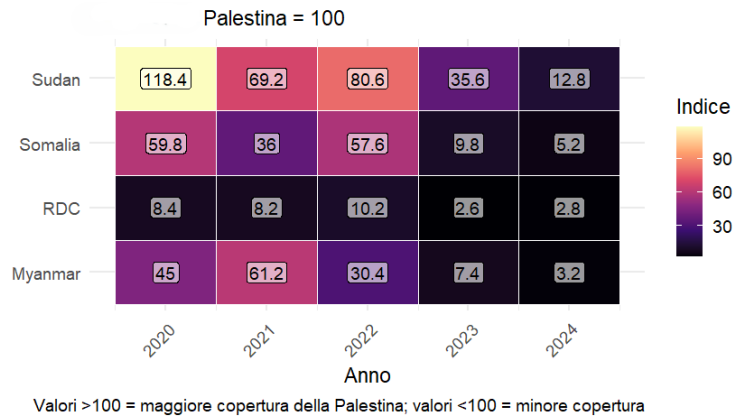


Figura 5: Copertura mediatica parametrata Palestina=100, 2020-2024
Fonte: Elaborazione su dati GDELT

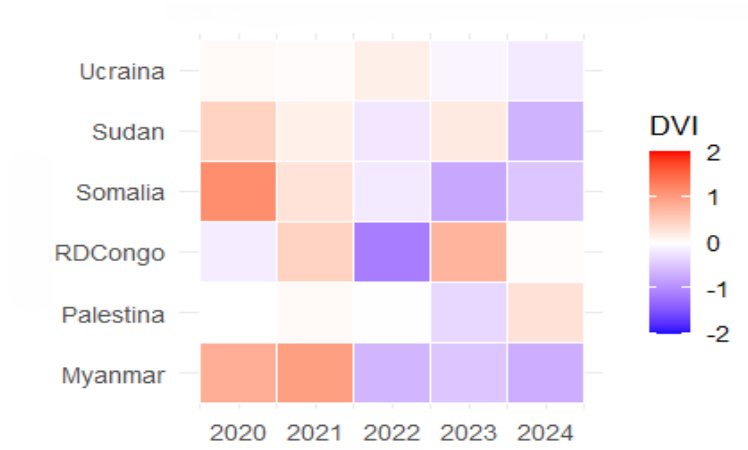


Figura 6: Heatmap Indice di Visibilità Distorta (DVI), 2020-2024
Fonte: Elaborazione su dati estratti da GDELT e UCDP

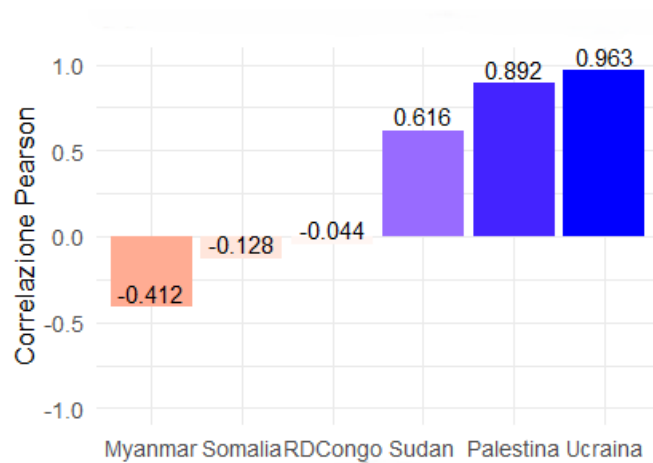


Figura 7: Heat Correlazione di Pearson tra menzione nei media e vittime dei conflitti
Fonte: Elaborazione degli autori su dati estratti da GDELT e UCDP

Il conflitto sudanese, una lettura geoeconomica

Federica Sandy Curcio*

Abstract: *The sudanese conflict, a geoeconomic perspective*

Il contributo analizza il conflitto sudanese attraverso una prospettiva geoeconomica, concentrandosi sul ruolo delle infrastrutture energetiche e delle interdipendenze materiali che attraversano il territorio. Superando letture prevalentemente ancorate alla dimensione statale, l'articolo interpreta la violenza armata come uno shock selettivo che incide sulle modalità di funzionamento dei flussi regionali più che sulla loro esistenza. Attraverso un'analisi analitico-interpretativa basata su fonti secondarie e su una sintesi spaziale delle principali reti infrastrutturali, il lavoro mostra come il Sudan continui a svolgere una funzione di intermediazione all'interno dello spazio energetico regionale anche in condizioni di frammentazione politica e instabilità prolungata. In questa prospettiva, la persistenza del conflitto viene letta in relazione alle condizioni materiali che rendono possibile la continuità operativa di reti e corridoi strategici, offrendo spunti per ripensare il nesso tra guerra, territorio e geoeconomia nei contesti di instabilità protratta.

Keywords: *Conflitto sudanese; Geoeconomia; Infrastrutture energetiche; Interdipendenze regionali; Territorio*

INTRODUZIONE

Il Sudan è un territorio profondamente segnato da una lunga storia di conflittualità interna, che ha attraversato diverse fasi politiche e ha inciso in modo duraturo sulla sua organizzazione sociale, economica e spaziale. Dalla guerra civile che ha preceduto la secessione del Sud Sudan fino alle violenze ricorrenti nelle regioni periferiche, il conflitto si è cristallizzato come una condizione strutturale più che un'eccezione temporanea. Questa continuità della violenza ha portato una parte rilevante della letteratura a interpretare il Sudan prevalentemente attraverso le categorie del collasso istituzionale e della fragilità statale, collocandolo all'interno del più ampio dibattito sullo *state failure* (Verhoeven, 2023). Tuttavia, una lettura centrata esclusivamente sulla crisi dello Stato rischia di ridurre la complessità del caso sudanese, trascurando il fatto che il territorio, pur attraversato da instabilità cronica, continua a svolgere funzioni economiche e strategiche di rilievo su scala regionale (Pichon 2025; Kohnert 2023).

Il conflitto può essere letto come un momento che porta in superficie dinamiche già presenti nel territorio sudanese, piuttosto che come una cesura netta rispetto al passato. La guerra rende più evidenti strutture e relazioni che precedono lo scoppio delle ostilità e che continuano a operare anche in un contesto di forte instabilità politica e militare. Contestualmente, le infrastrutture energetiche, i corridoi logistici e i nodi portuali che attraversano il Sudan mantengono un ruolo centrale nell'organizzazione di flussi materiali che collegano il Sud Sudan al Mar Rosso e al Corno d'Africa (Elnourani et al. 2024). La continuità di tali flussi indica che la violenza incide profondamente sulle modalità di funzionamento dello spazio, modificando le forme di controllo e di accesso alle risorse, senza interrompere del tutto le funzioni geoeconomiche che strutturano il territorio. Guardare al caso sudanese attraverso una lente geografica permette di mettere in secondo piano il funzionamento formale delle istituzioni statali e di concentrare

* Università di Napoli Federico II, Dipartimento di Scienze Politiche, federicasandy.curcio@unina.it



l'analisi sulle reti infrastrutturali e sulle relazioni di interdipendenza che attraversano il territorio. Da questa angolazione, il Sudan appare come uno spazio di intermediazione, un luogo di passaggio e di connessione all'interno del quale circolano risorse, rendite e interessi esterni che oltrepassano i confini dello Stato e ne ridimensionano il ruolo come unità analitica centrale (Roach & Al-Saidi, 2021). Questa funzione emerge con particolare chiarezza nel settore energetico, dove la separazione politica tra Sudan e Sud Sudan non si è tradotta in una reale autonomia economica, ma ha dato forma a relazioni infrastrutturali di dipendenza che il conflitto ha reso più vulnerabili e più evidenti (Elnourani et al. 2024).

Diversi contributi hanno evidenziato come la competizione geopolitica che coinvolge il Sudan si sviluppi lungo direttrici che eccedono le tradizionali logiche della sicurezza e dell'influenza diplomatica. Il valore strategico del territorio è infatti legato in larga misura alla presenza di infrastrutture chiave, alla disponibilità di risorse minerarie e alla possibilità di accedere a spazi marittimi di primaria importanza, elementi che collocano il paese all'interno di circuiti regionali e transnazionali più ampi (Vertin, 2019; Elnourani et al. 2024). Qui l'instabilità tende a configurarsi come una condizione strutturale, all'interno della quale diversi centri di potere operano in un ambiente caratterizzato da regolazione discontinua e frammentazione territoriale, adattando le proprie strategie a uno spazio che rimane funzionale pur nella sua precarietà (Pichon 2025).

Il presente lavoro propone un'analisi di tipo analitico-interpretativo del conflitto sudanese, inquadrandolo come uno shock di natura geoeconomica che investe infrastrutture energetiche e flussi regionali, rendendo visibili funzioni territoriali che

precedono lo scoppio della violenza armata su larga scala nel 2023. L'articolo si fonda su un'analisi critica della letteratura esistente e sull'utilizzo di dati secondari riferiti prevalentemente al periodo compreso tra il 2011, anno della secessione del Sud Sudan, e il 2024, provenienti da fonti istituzionali, report di ricerca e contributi accademici. Tali materiali sono integrati attraverso una lettura di sintesi delle principali reti infrastrutturali e delle interdipendenze materiali che attraversano il territorio sudanese. Attraverso questa impostazione, il lavoro mira a ricostruire il ruolo strutturale del Sudan all'interno dello spazio energetico regionale e a interpretare le modalità attraverso cui il conflitto ne modifica le condizioni di funzionamento, senza presupporre una coincidenza automatica tra instabilità politica e dissoluzione delle funzioni geoeconomiche del territorio.

CONFLITTO E GEOECONOMIA: UNA CORNICE ANALITICA

La crescente interdipendenza tra conflitti armati, flussi economici e infrastrutture materiali ha riportato al centro dell'analisi il rapporto tra potere e dimensione economica, offrendo una chiave di lettura particolarmente adatta a contesti territoriali segnati da instabilità prolungata. In questo quadro, la geoeconomia viene intesa come l'insieme delle modalità attraverso cui il potere si esercita mediante strumenti economici, infrastrutture e reti di scambio, incidendo sugli equilibri politici anche in assenza di un confronto militare diretto (Csurgai, 2018). Questa impostazione risulta particolarmente utile per analizzare contesti di guerra persistenti, nei quali la violenza armata si intreccia con la gestione selettiva di risorse, corridoi logistici e nodi strategici. Una parte rilevante della letteratura ha mostrato come i conflitti contemporanei agiscano spesso come shock alle interdipendenze economiche esistenti,

mettendo sotto pressione sistemi di produzione e di transito che legano territori diversi su scala regionale e globale. In tali contesti, la guerra non si limita a distruggere capacità produttive, ma interviene sulle condizioni di funzionamento delle interdipendenze economiche e sulla configurazione delle rendite lungo reti preesistenti, rendendo più evidenti le asimmetrie che strutturano i flussi materiali. In tal senso il conflitto viene interpretato come un momento di riorganizzazione spaziale, nel quale alcune connessioni vengono interrotte mentre altre vengono riconfigurate o rafforzate.

In questi contesti, la violenza può essere letta non soltanto come forza distruttiva, ma anche come modalità di regolazione discontinua dell'accesso ai flussi. Attraverso forme selettive di presidio della mobilità, l'istituzione di punti di passaggio e pratiche di tassazione formale e informale, il conflitto tende a intervenire sulle condizioni di transito e sulle rendite associate a corridoi e snodi strategici. Ne deriva che l'obiettivo non coincide necessariamente con la sospensione dei flussi, quanto con la loro riconfigurazione e con la redistribuzione del valore lungo passaggi obbligati (Cowen 2014; Schouten et al. 2024; Schouten 2025).

Coerentemente con questa lettura le infrastrutture emergono come elementi centrali per comprendere il rapporto tra conflitto e *ri-*organizzazione dello spazio. Oleodotti, porti, corridoi di trasporto e reti energetiche diventano componenti attraverso cui si strutturano relazioni di potere e forme di dipendenza territoriale, ben oltre la loro funzione tecnica di supporto all'attività economica (Abels & Bieling 2024). La loro collocazione, il grado di esposizione alla violenza e la capacità di operare in condizioni di instabilità contribuiscono a definire la posizione di un territorio all'interno di sistemi geoeconomici più ampi: nei contesti di conflitto, queste infrastrutture si trasformano in punti sensibili attorno ai

quali prendono forma strategie di controllo, pratiche di negoziazione e modalità di adattamento, incidendo sia sulle dinamiche della violenza sia sulle scelte dei soggetti economici esterni (Roach & Al-Saidi 2021). L'attenzione rivolta alle infrastrutture consente di ridimensionare una lettura esclusivamente fondata sulle funzioni dello Stato all'interno del conflitto, che tende a interpretare la guerra principalmente attraverso la perdita di sovranità o il collasso delle istituzioni. Un punto di vista orientato allo spazio e ai flussi permette di osservare come territori formalmente indeboliti continuino a svolgere funzioni di intermediazione all'interno di reti regionali più ampie. In questi contesti, la statualità assume una forma meno privilegiata, affiancata da modalità di gestione territoriale che si fondano su reti esistenti e relazioni economiche consolidate, spesso sviluppatesi nel tempo al di fuori di un controllo statale diretto (Kohnert 2023).

Tale cornice teorica è funzionale a leggere lo stato di conflitto come un processo che porta in primo piano le funzioni geoeconomiche di uno spazio, rendendole più visibili nel corso della violenza armata (Blackwill & Harris, 2016). L'analisi si concentra così sulla capacità del territorio di continuare a operare all'interno di sistemi di interdipendenza, anche in presenza di frammentazione politica e instabilità diffusa. Questa impostazione offre la base concettuale per affrontare il caso sudanese, nel quale le infrastrutture energetiche e i flussi regionali rappresentano una chiave di lettura centrale per comprendere la persistenza dell'instabilità e le forme che essa assume nel tempo.

IL SUDAN COME NODO ENERGETICO E INFRASTRUTTURALE

La funzione strutturale del territorio

La centralità del Sudan nello spazio energetico regionale si fonda anzitutto su una configurazione infrastrutturale



specifica. Il sistema di oleodotti che consente al Sud Sudan di esportare il proprio petrolio verso i mercati internazionali attraversa interamente il territorio sudanese, rendendo Khartoum un passaggio obbligato per l'accesso al Mar Rosso (Vertin, 2019). La secessione del Sud Sudan, di fatto, non ha modificato questa configurazione materiale, poiché le infrastrutture energetiche costruite in precedenza sono rimaste operative e non sono state affiancate, nel breve periodo, da alternative in grado di garantire un'uscita autonoma verso i mercati globali. Ne è derivata una relazione di dipendenza funzionale nella quale il Sudan continua a svolgere una funzione chiave nella gestione del transito, mentre il Sud Sudan rimane vincolato all'utilizzo di corridoi energetici esterni al proprio territorio (Elnourani et al. 2024).

Questa configurazione ha conferito al Sudan una rilevanza energetica fondata sulla gestione delle infrastrutture di transito più che sulla produzione diretta. Le tariffe di passaggio, i servizi logistici e le attività legate al funzionamento degli oleodotti hanno costituito una componente significativa delle entrate statali e uno strumento di influenza nei rapporti con il Sud Sudan (World Bank Group 2025). Tale dipendenza evidenzia come la sovranità politica non si traduca automaticamente in autonomia economica, soprattutto in contesti segnati da vincoli geografici e infrastrutturali stringenti. Il territorio sudanese continua così a occupare una posizione strutturante all'interno di un sistema energetico regionale politicamente frammentato ma materialmente interconnesso (Elnourani et al. 2024; Kohnert 2023).

Il ruolo di Porto Sudan contribuisce a chiarire ulteriormente questa configurazione. Il porto rappresenta uno dei principali punti di accesso al Mar Rosso per l'export di risorse energetiche e minerarie, oltre a svolgere una funzione logistica

essenziale per i collegamenti tra l'interno del paese e le rotte marittime regionali. La sua importanza risiede nella capacità di connettere infrastrutture terrestri, corridoi energetici e traffici marittimi all'interno di uno spazio caratterizzato da elevata competizione geopolitica, rafforzando la funzione del Sudan come snodo operativo dei flussi regionali (Pichon 2025). Anche in fase pre-conflittuale, la centralità del porto si inseriva in un contesto di crescente competizione nel Mar Rosso, dove interessi regionali ed extra-regionali attribuivano al controllo dei nodi portuali un valore strategico che eccedeva la dimensione commerciale immediata.

Nel loro insieme, questi elementi delineano il Sudan come un nodo rilevante di un sistema energetico regionale fondato su relazioni di interdipendenza asimmetriche. Già prima dell'intensificarsi della violenza armata, il territorio sudanese svolgeva un ruolo essenziale nella circolazione dell'energia e nell'equilibrio economico di aree limitrofe. A partire da questa funzione strutturale che si sviluppa l'analisi degli effetti geoeconomici del conflitto sui flussi regionali.

La guerra come shock ai flussi e alle interdipendenze regionali

Dall'aprile 2023, con l'intensificarsi della violenza armata su larga scala, le interdipendenze energetiche e infrastrutturali sono state investite da uno shock selettivo, che ha inciso sulle modalità di funzionamento dei flussi più che sulla loro esistenza in quanto tale (Elnourani et al. 2024). Come sintetizzato nella Tabella 1, la violenza armata non ha prodotto un'interruzione uniforme delle reti energetiche e logistiche regionali, ma ha introdotto condizioni di forte instabilità operativa, rendendo più fragile e incerto l'accesso alle infrastrutture esistenti. In questo senso, lo shock bellico agisce sui tempi, sui costi e sulle condizioni di transito,

modificando l'economia politica dei flussi senza determinarne una sospensione generalizzata.

Infrastruttura	Funzione pre-conflitto	Effetto dello shock bellico	Implicazioni geoeconomiche
<i>Oleodotti Sud Sudan-Sudan</i>	Transito del petrolio verso il Mar Rosso	Interruzioni intermittenti e aumento della vulnerabilità operativa	Riduzione delle entrate da transito; maggiore incertezza per l'export sudsudanese
<i>Port Sudan</i>	Terminale di export e nodo logistico	Rischio di congestione e instabilità operativa	Rafforzamento del valore strategico del porto come punto critico
<i>Tariffe di transito</i>	Rendita territoriale per il paese	Volatilità delle entrate fiscali	Pressione sulle finanze statali e sui rapporti bilaterali
<i>Reti energetiche interne</i>	Capacità di distribuzione e raffinazione	Collasso parziale delle attività downstream	Effetti a catena su approvvigionamento ed economia urbana
<i>Corridoi logistici terrestri</i>	Collegamento tra infrastrutture interne	Frammentazione e controllo selettivo/frammentato	Selettività dei flussi e adattamento delle rotte

Tabella 1: *Impatto del conflitto sui flussi energetici e infrastrutturali regionali*

Fonte: *elaborazione dell'autore su dati secondari (Elmourani et al. 2024; Pichon 2025; World Bank Group 2025)*

La selettività dello shock non è casuale: tende a seguire una geografia del valore nella quale corridoi obbligati e asset critici assumono un peso sproporzionato rispetto al resto del territorio. In presenza di infrastrutture che concentrano funzioni di transito, la discontinuità operativa si combina con la persistenza della funzione di connessione: alcune direttrici vengono mantenute o ripristinate, pur in condizioni più onerose e negoziate, mentre altre aree risultano più esposte a interruzioni prolungate. In tal senso, la violenza agisce come filtro che modula accessi, costi e praticabilità dei passaggi, più che come semplice interruzione dei flussi (Cowen 2014; Schouten et al. 2024; Schouten, 2025). Nel caso sudanese, il monitoraggio del conflitto nel 2025 descrive dinamiche di controllo e pressione sulle direttrici di

mobilità e scambio coerenti con un funzionamento “a corridoi” più che con un collasso uniforme dello spazio (Sudan Transparency and Policy Tracker [STPT] 2025).

Uno degli effetti più evidenti riguarda il sistema di oleodotti che collega il Sud Sudan ai terminali sul Mar Rosso (Vertin, 2019). Le interruzioni intermittenti, il deterioramento delle condizioni di sicurezza e la difficoltà di garantire una manutenzione regolare hanno aumentato la vulnerabilità dell'intero corridoio energetico, con ricadute dirette sull'export sudsudanese e sulle entrate da transito per il Sudan (World Bank Group 2025). Questa situazione ha accentuato la dimensione negoziale del funzionamento infrastrutturale, rendendo l'accesso ai flussi energetici sempre più dipendente da equilibri instabili e da forme di controllo selettivo del territorio. Già prima dell'aprile 2023, la gestione degli oleodotti aveva rappresentato un terreno di tensione ricorrente tra Khartoum e Juba, con sospensioni temporanee dei flussi e rinegoziazioni delle tariffe di transito che riflettevano equilibri politici instabili più che logiche puramente economiche.

Oleodotti, terminal e nodi logistici introducono una forma di inerzia materiale che limita lo spazio delle opzioni anche per gli attori armati. La continuità, anche intermittente, richiede accesso fisico, manutenzione e coordinamenti minimi, rendendo il funzionamento infrastrutturale dipendente da negoziazioni e da pratiche di controllo selettivo più che da un comando territoriale unitario. In questa prospettiva, il territorio continua a funzionare come spazio di transito, ma in assetti più opachi e disomogenei, nei quali la materialità delle reti contribuisce a spiegare la resilienza della funzione di intermediazione pur in un contesto di violenza diffusa (Larkin 2013; Cowen 2014).

Le conseguenze dello shock si riflettono anche sulle finanze pubbliche e sulle



relazioni economiche bilaterali (World Bank Group 2025). L'instabilità dei flussi energetici e l'incertezza sulle entrate da transito hanno accresciuto la vulnerabilità fiscale, incidendo sulla capacità dello Stato di contare su risorse relativamente prevedibili. Allo stesso tempo, la dipendenza dai corridoi di transito condivisi con il Sud Sudan, continua a rappresentare un vincolo strutturale, limitando le possibilità di diversificazione e accentuando l'asimmetria del rapporto bilaterale, oggi reso più complesso dall'intensificarsi della violenza (Kohnert 2023). In questo contesto, l'instabilità non interrompe gli scambi economici esistenti, ma ne modifica le condizioni di funzionamento.

Sul piano logistico, la frammentazione dei corridoi terrestri che collegano le infrastrutture energetiche ai nodi portuali si è accentuata. Il controllo diseguale dello spazio e la presenza di molteplici centri di potere hanno reso i flussi più selettivi, privilegiando alcune rotte a scapito di altre e incoraggiando strategie di adattamento da parte degli operatori economici. Questa riorganizzazione non comporta la scomparsa dei collegamenti regionali, ma una loro riconfigurazione in assetti più opachi e meno regolamentati, coerenti con un contesto di instabilità prolungata (Abels & Bieling 2024). Prima dello scoppio del conflitto su larga scala, tali corridoi erano già attraversati da pluralità di attori e forme informali di intermediazione; la violenza armata ha reso queste pratiche più instabili, aumentando l'incertezza operativa e la variabilità dei costi di transito.

Configurazione territoriale e persistenza dei processi di violenza

Il mantenimento parziale dei flussi energetici e logistici nel contesto sudanese consente di osservare la persistenza della violenza da una prospettiva diversa, che tiene conto delle condizioni materiali entro cui essa si

sviluppa e si modifica nel tempo. Le connessioni infrastrutturali non scompaiono, ma continuano a funzionare in modo diseguale, favorendo alcune rotte, attori e funzioni mentre ne escludono altri. L'instabilità emerge così non solo come esito del conflitto, ma come cornice entro la quale specifiche funzioni territoriali continuano a essere esercitate.

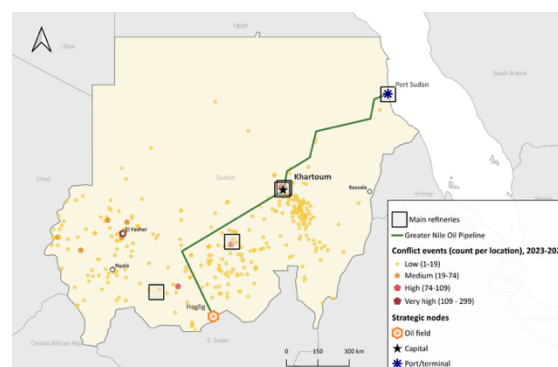


Figura 2: Correlazione spaziale tra eventi di violenza e infrastrutture energetiche critiche in Sudan (2023-2025)

Fonte: elaborazione dell'autore su dati UCDP GED, Global Energy Monitor (GOIT), OpenStreetMap.

La posizione del Sudan come spazio di intermediazione contribuisce a spiegare perché l'interruzione completa dei flussi risulti difficilmente sostenibile nel medio periodo. L'accesso al Mar Rosso, la dipendenza infrastrutturale del Sud Sudan e la mancanza di alternative operative rendono la continuità dei corridoi energetici una necessità condivisa da una pluralità di soggetti, anche in assenza di un controllo statale centralizzato. Ne deriva una configurazione nella quale la violenza indebolisce le forme tradizionali di governo del territorio senza però eliminare l'esigenza di una gestione minima delle infrastrutture, che tende ad adattarsi a un assetto frammentato piuttosto che a ricomporsi in un ordine stabile (Kohnert 2023).

In questo quadro, l'intermediazione territoriale assume una funzione ambivalente: non produce stabilità, ma contribuisce a mantenere operativo uno

spazio attraversato da interessi regionali e transnazionali che dipendono dalla continuità delle connessioni materiali. La durata dei processi di violenza può essere interpretata anche alla luce di questa ambiguità, nella quale l'instabilità non annulla il valore strategico del territorio, ma ne ridefinisce le modalità di utilizzo e di controllo. Le infrastrutture diventano così luoghi di regolazione implicita e di negoziazione informale, inserendosi in un contesto in cui violenza e funzionamento selettivo dei flussi tendono a rafforzarsi reciprocamente (Pichon 2025).

Dunque l'attenzione si sposta dalla ricerca di un equilibrio politico risolutivo alla comprensione delle condizioni materiali che rendono possibile la persistenza di assetti instabili. Nel caso sudanese, la posizione funzionale del territorio all'interno delle reti energetiche regionali contribuisce a spiegare non solo l'impatto del conflitto, ma anche la sua durata e le forme che esso assume nel tempo.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il contributo ha sviluppato una lettura del conflitto sudanese che prende in esame le funzioni geoeconomiche del territorio e il ruolo delle infrastrutture energetiche e logistiche nella configurazione delle dinamiche di instabilità, oltre la dimensione istituzionale. Attraverso l'analisi delle interdipendenze materiali che attraversano lo spazio sudanese, l'articolo ha mostrato come la violenza armata non produca un'interruzione omogenea dei flussi regionali, ma ne trasformi le condizioni di funzionamento, rendendoli diseguali, più esposti e soggetti a modalità di controllo frammentate. In questa prospettiva, il conflitto appare meno come una cesura netta rispetto al passato e più come un processo che porta in superficie strutture preesistenti, accentuandone tensioni e contraddizioni.

Dal punto di vista teorico, il caso sudanese contribuisce al dibattito sulla geoeconomia

dei conflitti mettendo in luce come la persistenza della violenza possa essere compresa alla luce delle funzioni di intermediazione territoriale svolte da spazi formalmente indeboliti. Le infrastrutture energetiche e i corridoi logistici analizzati non rappresentano semplici risorse contese, ma dispositivi attraverso cui si organizzano relazioni di dipendenza e forme minime di governance territoriale, anche in assenza di un controllo statale centralizzato (Abels & Bieling, 2024). Questo approccio consente di superare una lettura dicotomica tra guerra e funzionamento economico, mostrando come elevati livelli di instabilità possano coesistere con la continuità operativa di reti materiali cruciali su scala regionale.

L'analisi suggerisce inoltre che la durata del conflitto non possa essere spiegata esclusivamente attraverso fattori politici o militari, ma debba essere messa in relazione con le condizioni materiali che rendono possibile il mantenimento di assetti instabili (Blackwill & Harris, 2016). Nel caso sudanese, la posizione del territorio all'interno dei flussi energetici regionali e la dipendenza infrastrutturale di attori limitrofi contribuiscono a generare incentivi alla gestione adattiva dello spazio, piuttosto che alla sua ricomposizione in un ordine statale coerente. In questo senso, l'instabilità non elimina il valore strategico del territorio, ma ne ridefinisce le modalità di utilizzo e di controllo, inserendosi in un equilibrio precario ma funzionale.

Pur concentrandosi su un caso specifico, il contributo offre spunti più ampi per l'analisi dei conflitti in contesti caratterizzati da forte interdipendenza infrastrutturale. Interpretare la violenza armata come uno shock geoeconomico selettivo consente di interrogare il rapporto tra infrastrutture, flussi e territorio in modo più articolato, evitando sia letture deterministiche sia spiegazioni esclusivamente istituzionali. In questa prospettiva, il Sudan emerge come un laboratorio analitico utile per comprendere



come la violenza possa stabilizzarsi nel tempo all'interno di spazi che continuano a svolgere funzioni centrali nei sistemi regionali, invitando a ripensare il nesso tra conflitto, geoeconomia e organizzazione dello spazio in scenari di instabilità prolungata.

BIBLIOGRAFIA

Abels, J., & Bieling, H. J. (2024). The geoeconomics of infrastructures: viewing globalization and global rivalry through a lens of infrastructural competition. *Globalizations*, 21(4), 722-739. <https://doi.org/10.1080/14747731.2023.2264667>

Blackwill, R. D., & Harris, J. M. (2016). *War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft*. Harvard University Press.

Cowen, D. (2014). *The deadly life of logistics: Mapping violence in global trade*. University of Minnesota Press. <https://www.upress.umn.edu/9780816680887/the-deadly-life-of-logistics/>

Csurgai, G. (2018). The Increasing Importance of Geoeconomics in Power Rivalries in the Twenty-First Century. *Geopolitics*, 23(1), 38-46. <https://doi.org/10.1080/14650045.2017.1359547>

Elnourani, M., Elhag, H. S. H., Alasas, W. I., & Bashier, M. N. (2024). Khartoum war's echoes in oil and energy sectors: Economic and environmental implications for Sudan and South Sudan. *Heliyon*, 10(15), e34739. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e34739>

Kohnert, D. (2023). *On the impact of the 2023 Sudanese war on Africa and beyond*. GIGA Institute for African Studies / MPRA Paper No. 117583. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4473724>

Larkin, B. (2013). *The Politics and Poetics of Infrastructure*. *Annual Review Anthropology*, 42:327-343. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-092412-155522>

Pichon, E. (2025). *Sudan and beyond: How El Fasher's fall could worsen regional fragmentation*.

European Parliamentary Research Service (EPRS). [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/it/document/EPRS_BRI\(2025\)779180](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/it/document/EPRS_BRI(2025)779180)

Roach, E. L., & Al-Saidi, M. (2021). Rethinking infrastructure rehabilitation: Conflict resilience of urban water and energy supply in the Middle East and South Sudan. *Energy Research & Social Science*, 76, 102052. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2021.102052>

Schouten, P. (2025). *Checkpoints, transnational trade and conflict*. Danish Institute for International Studies (DIIS). DIIS Working Paper Vol. 2025 Roadblocks and revenues Vol. 2025 No. 10. <https://research.diis.dk/en/publications/checkpoints-transnational-trade-and-conflict/>

Schouten, P., Van den Boogaard, V., Gallien, M., Thakur, S., & Weigand, F. (2024). *The politics of passage: Roadblocks, taxation and control in conflict*. Danish Institute for International Studies (DIIS). DIIS Working Paper Vol. 2024 Roadblocks and revenues Vol. 2024 No. 01. <https://www.ictd.ac/publication/the-politics-of-passage-roadblocks-taxation-and-control-in-conflict/>

Sudan Transparency and Policy Tracker, Ayin & Human Rights Hub (2025, April 28). *Sudan Conflict Monitor* (No. 19). <https://sudantransparency.org/sudan-conflict-monitor-19/>

Verhoeven, H. (2023). Surviving revolution and democratisation: the Sudan armed forces, state fragility and security competition. *The Journal of Modern African Studies*, 61(3), 413-437. <https://doi.org/10.1017/S0022278X23000174>

Vertin, Z. (2019). *Red Sea Rivalries: The Gulf, the Horn, and the New Geopolitics of the Red Sea*. Brookings Center, Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/articles/red-sea-rivalries-the-gulf-the-horn-and-the-new-geopolitics-of-the-red-sea/>

World Bank Group (2025). *Sudan Economic Update, May 2025: The Economic and Social Consequences of the Conflict - Charting a Path to Recovery*. World Bank. License: CC BY-NC 3.0 IGO. DOI: <https://doi.org/10.1596/43314>

Abstract: This article examines the Sudanese conflict through a geoeconomic perspective, focusing on the role of energy infrastructures and the material interdependencies that traverse the territory. Moving beyond interpretations predominantly anchored in the state-centric dimension, the analysis conceptualizes armed violence as a selective shock that affects the modes of operation of regional flows rather than their mere existence. Drawing on an analytical-interpretative approach based on secondary sources and a spatial synthesis of key infrastructural networks, the article shows how Sudan continues to perform an intermediary function within the regional energy space even under conditions of political fragmentation and prolonged instability.

From this perspective, the persistence of the conflict is interpreted in relation to the material conditions that enable the continued operation of strategic networks and corridors, offering insights into the relationship between war, territory, and geoeconomics in contexts of protracted instability.

Keywords: Sudanese conflict; Geoeconomics; Energy infrastructures; Regional interdependencies; Territory.



APPENDICE FIGURE

Infrastruttura	Funzione pre-conflitto	Effetto dello shock bellico	Implicazioni geoeconomiche
<i>Oleodotti Sud Sudan-Sudan</i>	Transito del petrolio verso il Mar Rosso	Interruzioni intermittenti e aumento della vulnerabilità operativa	Riduzione delle entrate da transito; maggiore incertezza per l'export sudsudanese
<i>Port Sudan</i>	Terminale di export e nodo logistico	Rischio di congestione e instabilità operativa	Rafforzamento del valore strategico del porto come punto critico
<i>Tariffe di transito</i>	Rendita territoriale per il paese	Volatilità delle entrate fiscali	Pressione sulle finanze statali e sui rapporti bilaterali
<i>Reti energetiche interne</i>	Capacità di distribuzione e raffinazione	Collasso parziale delle attività downstream	Effetti a catena su approvvigionamento ed economia urbana
<i>Corridoi logistici terrestri</i>	Collegamento tra infrastrutture interne	Frammentazione e controllo selettivo/frammentamento	Selettività dei flussi e adattamento delle rotte

Tabella 1: *Impatto del conflitto sui flussi energetici e infrastrutturali regionali*

Fonte: *elaborazione dell'autore su dati secondari (Elnourani et al. 2024; Pichon 2025; World Bank Group 2025)*

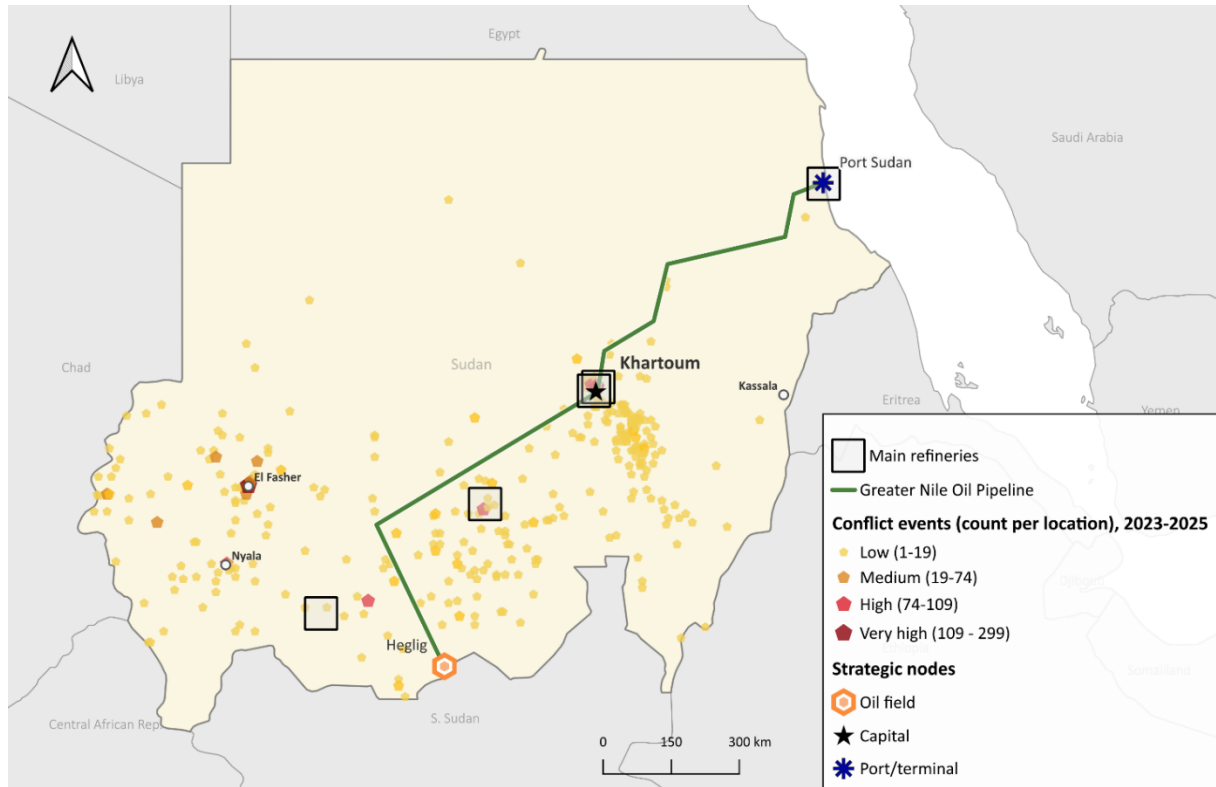


Figura 1: Correlazione spaziale tra eventi di violenza e infrastrutture energetiche critiche in Sudan (2023-2025)

Fonte: elaborazione dell'autore su dati UCDP GED, Global Energy Monitor (GOIT), OpenStreetMap.

Geografie della sicurezza e della frammentazione territoriale in Somalia: poteri locali, identità claniche e configurazioni regionali del conflitto

Federico De Andreis*

Abstract: *Geographies of security and territorial fragmentation in Somalia local powers, clan identities and regional configurations of conflict*

Il contributo interpreta la Somalia come uno spazio politico complesso in cui la frammentazione territoriale e la pluralità delle autorità locali stanno ridefinendo i confini della sovranità. Attraverso una prospettiva di geografia politica critica, fondata su fonti accademiche e documentarie, la ricerca esamina le relazioni tra potere, territorio e sicurezza in un contesto post-statale. Obiettivo del lavoro è quello di posizionare la crisi somala non soltanto come una questione di fallimento istituzionale, ma come un processo di riorganizzazione spaziale della sovranità, in cui la combinazione di strutture claniche ed entità regionali producono forme ibride di governance. I risultati dimostrano come la Somalia operi come un laboratorio paradigmatico per comprendere le trasformazioni delle geografie del potere e della sicurezza nel sistema globale contemporaneo.

Keywords: *Spazio politico; sovranità; territorialità; sicurezza; Somalia; frammentazione.*

INTRODUZIONE

La Somalia rappresenta un caso paradigmatico per comprendere la relazione tra spazio, potere e sicurezza in contesti post-statali. La lunga crisi politica che segue al collasso del regime di Siad Barre nel 1991 ha generato una configurazione territoriale complessa, in cui la sovranità si articola su più livelli e, la frammentazione diventa principio strutturante dell'ordine politico e, in assenza di un'autorità centrale riconosciuta, il potere si distribuisce in una molteplicità di attori locali, clanici e regionali, capaci di produrre forme autonome di governance e controllo dello spazio (Lewis, 1994; Menkhous, 2007; Hagmann & Hoehne, 2009, Hagmann, 2016). La letteratura accademica sulla Somalia ha spesso interpretato tale frammentazione come un segno di fallimento statale (Rotberg, 2002; Mantzikos, 2011), ma la prospettiva geografico-politica consente di leggere questa condizione come espressione di nuove modalità di territorializzazione del

potere (Agnew, 1994; 2017; Elden, 2013; 2019 Raffestin, 2019;). In tale ottica, la dissoluzione dello Stato moderno non implica la scomparsa dell'autorità, bensì la sua riorganizzazione in sistemi policentrici fondati su legittimità relazionali e spaziali.

Il lavoro si propone di indagare la Somalia come laboratorio politico-territoriale, in cui l'interazione fra identità claniche, dinamiche regionali e influenze esterne produce forme di sovranità multiple e situate, con l'obiettivo di restituire la complessità delle geografie della sicurezza e della frammentazione, da leggere non come un'eccezione africana ma come parte di un processo più ampio di riconfigurazione della sovranità nella globalizzazione (Agnew, 2004; Clapham, 2023).

Attraverso un approccio qualitativo, il contributo integra fonti accademiche e documentarie per analizzare la costruzione di territorialità e pratiche di sicurezza nella Somalia contemporanea. La prospettiva geografica consente di comprendere come lo

* Università "Giustino Fortunato", Benevento, f.deandreis@unifortunato.eu

spazio divenga dispositivo di potere e come le relazioni tra attori locali, regionali e transnazionali definiscano una sovranità flessibile, diffusa e in continuo adattamento.

QUADRO TEORICO: TERRITORIALITÀ, POTERE E CONFLITTUALITÀ CLANICA

La geografia politica ha progressivamente superato la concezione statica del territorio come contenitore della sovranità, interpretandolo piuttosto come esito delle relazioni di potere che lo producono (Elden, 2013; Governa, 2014; Raffestin, 2019). In questa prospettiva, la territorialità non è una condizione ma un processo, ovvero un insieme di pratiche sociali e spaziali attraverso cui le comunità definiscono appartenenze, autorità e confini. L'analisi della Somalia impone, dunque, di declinare tale concetto in termini relazionali e multi-scalari, poiché il potere si articola in reti di attori che si contendono risorse, spazi e riconoscimento.

Il modello westfaliano di sovranità, basato sull'unità e l'esclusività del controllo territoriale, è insufficiente per analizzare contesti in cui la legittimità è plurale e situata (Agnew, 1994; Elden, 2009), come nella crisi dello Stato somalo che non costituisce, difatti, una negazione della sovranità ma un'ibridazione della sovranità stessa, in cui autorità tradizionali, leader religiosi e reti economiche coesistono secondo, quasi, delle logiche di negoziazione. Come sottolineato da Foucault (2007), il potere opera attraverso meccanismi diffusi che strutturano lo spazio sociale, e nella Somalia post-1991, si manifesta attraverso l'esistenza di micro-sovrani di carattere locale fondate sulla reciprocità clanica. Il clan diventa l'infrastruttura politica centrale della nazione come matrice genealogica e territoriale che coordina le dinamiche sociali e le risorse. In assenza di un'autorità stabile al centro del potere, il clan diventa il garante della sicurezza e della giustizia e dell'arbitrato, e forma un'organizzazione

spaziale del potere attraverso la parentela (Lewis, 1994; Kapteijns, 2012). Le affiliazioni claniche specificano geografie e reti di influenza, ovvero reti sovrapposte di solidarietà e rivalità, generando una territorialità malleabile e portatile. Ma le dinamiche di conflitto clanico non sono meramente di natura arcaica o tribale, sono tipi storici di controllo politico, e si evolvono per adattarsi a nuove condizioni socio-economiche e geopolitiche. Il clan, come mostrano Hagmann e Hoehne (2009), agisce al tempo stesso come attore e spazio del potere, un dispositivo che media tra locale e globale, tradizione e modernità. In questo scenario, la territorialità somala appare come un campo di forze, nel quale si distinguono processi di inclusione ed esclusione, di controllo e di mobilità.

La letteratura recente invita a leggere la Somalia non come un'eccezione ma come un caso limite delle trasformazioni globali della sovranità (Richmond & Mac Ginty, 2015; Clapham, 2023), nel quale la frammentazione politica e la moltiplicazione delle autorità rappresentano esiti di un processo di deterritorializzazione che non distrugge lo spazio politico, ma lo riorganizza secondo delle logiche reticolari. La geografia del potere in Somalia mostra, dunque, come la sovranità contemporanea si costruisca non attraverso la centralizzazione, ma attraverso la capacità di coordinare reti di relazioni spaziali, sociali e simboliche.

CLAN, IDENTITÀ E POTERE LOCALE: LOGICHE DI APPARTENENZA E PRODUZIONE DELLO SPAZIO POLITICO

Il sistema clanico somalo costituisce una forma peculiare di organizzazione territoriale e politica, nella quale la genealogia e la territorialità si intrecciano nella costruzione dell'autorità (Makinda, 1991; Ssereo, 2003). La logica dell'appartenenza parentale regola l'accesso alle risorse e struttura la partecipazione politica, conferendo al clan una funzione



ordinatrice che supplisce alla fragilità dello Stato. L'assenza di un potere centrale non ha generato il vuoto istituzionale, ma un pluralismo di autorità radicate nel tessuto sociale e spaziale (Lewis, 1994; Menkhaus, 2007).

I clan rappresentano unità di coesione e di difesa, ma anche spazi di mediazione e di legittimazione del potere. La loro persistenza non deriva da una resistenza alla modernità, bensì dalla capacità di adattamento alle trasformazioni economiche e geopolitiche.

Le alleanze claniche si ridefiniscono, difatti, in funzione dei mutamenti territoriali, dando luogo a una geografia mobile, fondata su equilibri instabili e negoziati (Besteman, 1996; Kapteijns, 2012) e Le strutture di parentela diventano dispositivi di territorializzazione, capaci di tradurre le relazioni sociali in forme spaziali di autorità.

Il potere locale non opera, dunque, come un'istituzione centralizzata, bensì come una rete di relazioni nella quale i capi clan, i notabili religiosi e le élite economiche esercitano un'autorità diffusa tramite la reciprocità, la redistribuzione e la gestione dei conflitti. La mediazione comunitaria-territoriale diventa, allora, la pratica quotidiana della negoziazione, risultando in un ordine politico decentralizzato ma efficace (Hagmann & Hoehne, 2009). Tali dinamiche rivelano una concezione della sovranità come risorsa collettiva, continuamente rinegoziata all'interno di spazi socialmente definiti e una dimensione identitaria del clan, che conferisce legittimità al controllo territoriale e orienta la produzione dello spazio politico.

L'appartenenza clanica implica, quindi, una spazialità relazionale, in cui i confini coincidono con la memoria genealogica e con l'esperienza condivisa della protezione, le identità si radicano nel territorio e, al tempo stesso, lo ricreano attraverso la mobilità pastorale, il commercio e le reti diasporiche (Horst, 2007).

Il territorio somalo si mostra quindi come un insieme di territori sovrapposti, alimentati da logiche di interdipendenza e di prossimità. Nei primi anni Duemila, la formazione di autorità locali e di amministrazioni regionali ha agevolato questa tendenza, istituzionalizzando la frammentazione in una struttura federale de facto, nella quale i governi regionali non rappresentano soltanto espressioni del decentramento, ma la formalizzazione di un ordine politico già consolidato nella pratica sociale.

La sovranità, in tale quadro, assume un carattere composito e differenziale, articolandosi in base alla capacità di mediare fra comunità e territorio (Clapham, 2023).

CONFIGURAZIONI REGIONALI DEL CONFLITTO E DELLA SICUREZZA

Le configurazioni territoriali della Somalia contemporanea si articolano in un mosaico di entità regionali che esprimono la pluralità delle sovranità locali e la persistente frammentazione del potere. La ricomposizione politica successiva al Duemila ha generato un sistema federale incompiuto, nel quale le regioni esercitano un'autonomia di fatto fondata su legittimità claniche e controllo territoriale (Balthasar, 2013; Menkhaus, 2014). L'autorità centrale opera come nodo tra molteplici ordini regionali, la cui coesione dipende dalla capacità di mediazione più che dal monopolio della forza.

Il Somaliland rappresenta il caso più emblematico di costruzione statale autonoma. La stabilità relativa che lo contraddistingue deriva, difatti, dalla combinazione di istituzioni moderne e strutture tradizionali, in un equilibrio fra rappresentanza clanica e autorità politica (Hoehne, 2015). Pur privo di riconoscimento internazionale, esso funziona come Stato de facto, dotato di un sistema di sicurezza e di una burocrazia territoriale efficiente.

Al contrario, il Puntland presenta una forma di sovranità più flessibile, basata su dei compromessi tra le autorità locali e gli interessi economici, dai quali la lealtà clanica rimane la principale fonte di legittimità (Bryden, 1999).

Le regioni centrali, come Galmudug e Hirshabelle, presentano configurazioni ibride, in cui le istituzioni formali coesistono con milizie e autorità claniche. In tali contesti, la sicurezza è negoziata quotidianamente e la governance risulta frammentata.

Le aree meridionali, in particolare Jubaland e South West, sono invece attraversate da una sovrapposizione di poteri che riflette la competizione tra attori locali e forze esterne, comprese le missioni dell'Unione Africana e i contingenti regionali (Williams, 2018).

La città di Mogadiscio, sede del governo federale, costituisce un microcosmo di pluralismo politico, dove la sicurezza dipende dall'interazione fra amministrazione statale, reti economiche e presenze militari internazionali, che determinano un controllo territoriale discontinuo e spesso contestato (Guglielmo, 2010). L'insieme di queste configurazioni evidenzia la natura policentrica dello spazio somalo, all'interno del quale le diverse regioni non raffigurano varianti di uno stesso modello, ma sistemi politici totalmente autonomi, con proprie logiche di sovranità e di produzione della sicurezza.

Le relazioni tra i livelli di governo federale e regionale si presentano come dinamiche e competitive, e i confini interni non come linee stabili ma come zone di interazione, in cui la territorialità si costruisce mediante pratiche di negoziazione e conflitto. L'ordine risultante non coincide con una frammentazione caotica, bensì con una geografia differenziale della sovranità, nella quale ogni regione sviluppa strategie proprie di regolazione politica e di adattamento al contesto di instabilità cronica (Booatan, 1994).

GEOGRAFIE DELLA FRAMMENTAZIONE E DELLA RESILIENZA

La frammentazione somala non si configura come mera dissoluzione dell'autorità statale, ma come processo di riarticolazione del potere nello spazio. La molteplicità di attori, istituzioni e pratiche che compongono il paesaggio politico del Paese dà luogo a una sovranità differenziale, nella quale la legittimità è continuamente negoziata e situata. Tale condizione riflette ciò che Agnew (2017) definisce "sovranità disaggregata", ossia un ordine politico reticolare in cui il potere si distribuisce tra livelli e scale diverse.

Nuove forme di territorialità si creano in questa frammentazione. Ogni regione, città o comunità clan genera, difatti, i propri sistemi di governance, sicurezza e rappresentanza che portano a disposizioni spaziali autonome, ma interconnesse. L'assenza di uno Stato unificato non indica una perdita di capacità politica, ma un cambiamento nei modi di esercitare la sovranità. Il territorio non è un contenitore della politica, come ha affermato Elden (2009), ma un prodotto delle pratiche che lo producono.

In Somalia tali pratiche prendono radici attraverso la gestione collettiva delle risorse, la mediazione dei conflitti e la creazione di economie informali capaci di garantire la stabilità locale.

Questa dinamica adattiva emerge con la nozione di resilienza. Le comunità somale creano strategie di sopravvivenza e riorganizzazione — un mix di mobilità, solidarietà familiare e integrazione nei circuiti transnazionali. Esistono infrastrutture sociali e territoriali attraverso le rimesse dei migranti dalla diaspora, attraverso mercati informali e attraverso reti commerciali regionali che garantiscono che le comunità mantengano la coesione in tempi instabili (Horst, 2007).

L'esercizio della resilienza diventa così una territorialità — la capacità comunitaria di



riordinare lo spazio in e a causa dell'incertezza. Tali adattamenti non compensano semplicemente l'assenza dello stato, ma creano un altro ordine in cui il potere è diffuso e la legittimità si sviluppa dal basso verso l'alto. Il variegato insieme di autorità locali, clan e organizzazioni religiose crea un sistema policentrico, in cui la sicurezza è un prodotto delle relazioni sociali piuttosto che un'imposizione verticale.

Questo modello di governance ibrida incarna, dunque, una particolare razionalità politica, basata sulla reciprocità e sulla continuità delle relazioni territoriali (Menkhaus, 2014).

La resilienza somala assume, allora, una dimensione spaziale e politica ed appare come una testimonianza della capacità delle comunità di creare un ordine territoriale fluido che accoglie tradizione e modernità, locale e globale. Geograficamente, la frammentazione risulta in una morfologia di spazi relazionali in cui la sovranità è esercitata tramite un processo situato, mobile e reversibile.

La Somalia diviene così un caso emblematico di come la crisi dello Stato possa generare nuove forme di territorialità, fondate sull'adattamento, sulla negoziazione e sulla persistenza delle relazioni sociali (Raffestin, 2019; Clapham, 2023).

SOVRANITÀ, SPAZIO E SICUREZZA NEL SISTEMA REGIONALE DEL CORNO D'AFRICA

La Somalia gode di una posizione strategica nel Corno d'Africa e si trova all'incrocio tra interessi regionali e globali. I suoi confini porosi, l'esistenza di forze militari non statali e l'influenza di potenze esterne la trasformano in un "laboratorio di sovranità multilivello", dove la sicurezza deriva da relazioni "trans-scalari" (Bøås, 2014; Clapham, 2023).

L'instabilità somala è in parte dovuta al complesso intreccio tra forze interne e

rivalità regionali, in uno spazio di proiezione del potere in cui la territorialità serve come mezzo di rappresentazione.

Etiopia, Kenya e Gibuti partecipano attivamente e indirettamente alla definizione dell'ordine somalo, motivati da esigenze di sicurezza e obiettivi economici. L'intervento etiope nelle regioni meridionali e la presenza militare keniana nel Jubaland testimoniano la regionalizzazione della guerra stessa, trasformando la sovranità da una caratteristica fissa ad un oggetto negoziato da entrambe le parti (Mwangi, 2016; Williams, 2018). Tali attori agiscono in nome della pace ma contribuiscono a frammentare il potere, rafforzando le alleanze locali e dividendo ulteriormente i regni di influenza.

Anche alcune potenze extra-regionali, come gli Emirati Arabi Uniti, la Turchia, il Qatar e gli Stati Uniti, hanno, a loro volta, inscritto la Somalia all'interno delle logiche globali di sicurezza e competizione economica. Le basi militari e le infrastrutture finanziate da attori esterni mostrano una geografia di presenza che rimodella il rapporto tra territorio e sovranità (De Waal, 2015; Verhoeven, 2018). La proiezione del potere tramite investimenti, cooperazione e supporto militare risulta in un nuovo modello di dominazione politico-spaziale, misurando l'autonomia somala rispetto alla capacità di negoziare la propria vulnerabilità. Le acque del Golfo di Aden e dell'Oceano Indiano sono uno spazio strategico in cui sicurezza marittima, traffico commerciale e pirateria si incontrano. Il controllo dei porti e delle rotte di navigazione è diventato una componente essenziale della costruzione della sovranità regionale. La competizione per le scarse risorse costiere e l'investimento in infrastrutture dimostrano come le dinamiche spaziali del potere in tutto il Corno d'Africa trascendano i confini terrestri in sfere marittime di interdipendenze economiche e militari (Buzan & Wæver,

2003; Fre et al., 2022). La Somalia emerge così come nodo critico di un sistema di sicurezza regionale in continua trasformazione. La sua sovranità non può essere compresa come entità territoriale chiusa, ma come processo interattivo che coinvolge attori e scale molteplici. Le dinamiche del Corno d'Africa rivelano un ordine regionale fondato sulla flessibilità e sulla competizione, nel quale la fragilità somala rappresenta al tempo stesso una minaccia e una risorsa strategica per l'equilibrio complessivo (Carbone, 2121; Clapham, 2023).

RIFLESSIONI FINALI: LA SOMALIA COME LABORATORIO POLITICO-TERRITORIALE

L'esperienza somala consente di ripensare in termini geografici e relazionali i concetti di sovranità, sicurezza e territorio. L'assenza di un'autorità centrale stabile non implica la negazione della politica, ma la sua riconfigurazione in forme di governo diffuse, adattive e multilivello.

La Somalia mostra come lo spazio possa divenire principio organizzatore del potere, nel quale la legittimità si costruisce attraverso la negoziazione e la reciprocità più che mediante l'imposizione istituzionale (Agnew, 1994; Elden, 2009; 2019; Raffestin, 2019).

La frammentazione, lungi dall'essere segno di disordine, rappresenta una modalità di funzionamento del sistema politico. I clan, le autorità religiose e le istituzioni regionali operano come nodi di una rete di governance in cui il potere circola secondo logiche di prossimità e di appartenenza. Questa architettura policentrica traduce nella pratica l'idea di sovranità flessibile, nella quale il controllo dello spazio è sempre provvisorio e condiviso (Hagmann & Hoehne, 2009; Menkhaus, 2014).

L'analisi geografica offre l'opportunità di comprendere la Somalia come un contesto in cui si stanno sperimentando nuove forme di territorialità post-statale. La pluralità delle

autorità e la capacità di garantire la sicurezza attraverso meccanismi sociali e comunitari forniscono un altro ordine basato sulle attività quotidiane e sulla memoria genealogica. Pertanto, questo ordine non elimina il conflitto ma lo integra in regimi di regolazione flessibile affinché possa esserci coesione e continuità. Per quanto riguarda il Corno d'Africa, la Somalia è inquadrata come un nodo essenziale delle interdipendenze regionali e globali. Queste dinamiche di intervento esterno, competizione per le risorse, proiezione di potere regionale ed extra-regionale illustrano l'aspetto interattivo della sovranità e dei tempi moderni che la modellano (De Waal, 2015; Clapham, 2023). Da questo punto di vista, lo spazio somalo rappresenta sia autonomia che dipendenza, resistenza locale e integrazione globale. La geografia della sicurezza e della frammentazione somala indica quindi che persiste una razionalità politica basata sullo spazio come risorsa. La Somalia non è un'eccezione, ma piuttosto un punto di partenza da cui osservare la ridefinizione globale della sovranità e della territorialità. La sua esperienza indica la necessità di trascendere la concettualizzazione del potere centrata sullo stato per abbracciare un approccio relazionale che possa accogliere la gamma di scale e soggetti che informano lo spazio politico attuale (Agnew, 2004; Richmond & Mac Ginty, 2015).

BIBLIOGRAFIA

Agnew, J. (2004). *Geopolitics: Re-visioning world politics*. Londra: Routledge.

Agnew, J. (2017). *Globalization and sovereignty: Beyond the territorial trap*. Londra: Bloomsbury Publishing PLC.

Agnew, J. (1994). The territorial trap: The geographical assumptions of international relations theory. *Review of International Political Economy*, 1(1), 53-80. DOI: <https://doi.org/10.1080/09692299408434268>

Balthasar, D. (2013). Somaliland's best kept secret: shrewd politics and war projects as means of state-



making. *Journal of Eastern African Studies*, 7(2), 218-238. DOI: <https://doi.org/10.1080/17531055.2013.777217>

Besteman, C. (1996). Violent politics and the politics of violence: the dissolution of the Somali nation-state. *American Ethnologist*, 23(3), 579-596. DOI: <https://doi.org/10.1525/ae.1996.23.3.02a00070>

Bootaan, A.A. (1994). Somalia: stato regionale o "cantonizzazione clanica"? *Il Politico*, 59(1/168), 121-136. DOI: <http://www.jstor.org/stable/43101475>

Bøås, M. (2014). *The Politics of Conflict Economies: miners, merchants and warriors in the African borderland*. Londra: Routledge.

Bryden, M. (1999). New hope for Somalia? The building block approach. *Review of African Political Economy*, 26(79), 134-140. DOI: <https://doi.org/10.1080/03056249908704367>

Buzan, B., & Waeber, O. (2003). *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press.

Carbone, G. (2021). *L'Africa: gli stati, la politica, i conflitti*. Bologna: il Mulino.

Clapham, C. (2023). *The Horn of Africa: State formation and decay*. Oxford: Oxford University Press.

De Waal, A. (2015). *The real politics of the Horn of Africa: Money, war and the business of power*. Hoboken: John Wiley & Sons.

Elden, S. (2009). *Terror and territory: The spatial extent of sovereignty*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Elden, S. (2019). *The birth of territory*. Chicago: University of Chicago Press.

Foucault, M. (2007). *Security, territory, population: lectures at the Collège de France, 1977-78*. Londra: Palgrave Macmillan.

Fre, Z., Tsegay, B., Teka, A. M., Kenton, N., & Livingstone, J. (2022). *Social Protection, Pastoralism and Resilience in Ethiopia*. Abingdon: Taylor & Francis.

Governa, F. (2014). *Tra geografie e politiche*. Roma: Donzelli editore.

Guglielmo, M. (2010). Dinamiche politiche e regimi di conflitto nella Mogadiscio contemporanea. *Storia Urbana*, (126/127), 17-36. DOI: <http://doi.org/10.3280/SU2010-126002>

Hagmann, T. (2016). *Stabilization, Extraversion and Political Settlements in Somalia*. Londra: Rift Valley Institute.

Hagmann, T., & Hoehne, M.V. (2009). Failures of the state failure debate: evidence from the Somali territories. *Journal of International Development: The Journal of the Development Studies Association*, 21(1), 42-57. DOI: <https://doi.org/10.1002/jid.1482>

Hoehne, M.V. (2015). *Between Somaliland and Puntland: Marginalization, militarization and conflicting political visions*. Nairobi: Rift Valley Institute.

Horst, C. (2007). *Transnational nomads: How Somalis cope with refugee life in the Dadaab camps of Kenya*. New York: Berghahn Books.

Kapteijns, L. (2012). *Clan cleansing in Somalia: The ruinous legacy of 1991*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press.

Lewis, I.M. (1994). *Blood and bone: The call of kinship in Somali society*. Trenton: The Red Sea Press.

Makinda, S.M. (1991). Politics and clan rivalry in Somalia. *Australian Journal of Political Science*, 26(1), 111-126. DOI: <https://doi.org/10.1080/00323269108402139>

Mantzikos, I. (2011). Somalia and Yemen: the links between terrorism and state failure. *Digest of Middle East Studies*, 20(2), 242-260. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1949-3606.2011.00098.x>

Menkhaus, K. (2007). Governance without Government in Somalia: Spoilers, State Building, and the Politics of Coping. *International Security*, 31(3), 74-106. DOI: <https://doi.org/10.1162/isec.2007.31.3.74>

Menkhaus, K. (2014). State failure, state-building, and prospects for a "functional failed state" in Somalia. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 656(1), 154-172. DOI: <https://doi.org/10.1177/0002716214547002>

Mwangi, O. G. (2016). Jubaland: Somalia's new security dilemma and state-building efforts. *Africa Review*, 8(2), 120-132. DOI: <https://doi.org/10.1080/09744053.2016.1186867>

Raffestin, C. (2019). *Pour une géographie du pouvoir*. Lione: ENS éditions.

Richmond, O.P., & Mac Ginty, R. (2015). Where now for the critique of the liberal peace?. *Cooperation and Conflict*, 50(2), 171-189. DOI: <https://doi.org/10.1177/001083671454569>

Rotberg, R.I. (2002). The new nature of nation-state failure. *Washington quarterly*, 25(3), 83-96. DOI: <https://doi.org/10.1162/01636600260046253>

Ssereo, F. (2003). Clanpolitics, clan-democracy and conflict regulation in Africa: The experience of Somalia. *The Global Review of Ethnopolitics*, 2(3-4), 25-40. DOI: <https://doi.org/10.1080/14718800308405142>

Verhoeven, H. (Ed.). (2018). *Environmental politics in the Middle East: Local struggles, global connections*. New York: Oxford University Press USA.

Williams, P.D. (2018). *Fighting for peace in Somalia: A history and analysis of the African Union Mission (AMISOM), 2007-2017*. Oxford: Oxford University Press.

Abstract: The paper interprets Somalia as a complex political space in which territorial fragmentation and the plurality of local authorities are redefining the boundaries of sovereignty. Through a critical political-geography perspective, grounded in academic and documentary sources, the research examines the relationships between power, territory, and security in a post-state context. The aim of the study is to frame the Somali crisis not merely as a question of institutional failure, but as a process of spatial reorganisation of sovereignty, in which the combination of clan structures and regional entities produces hybrid forms of governance. The findings show that Somalia operates as a paradigmatic laboratory for understanding the transformations of the geographies of power and security in the contemporary global system.

Keywords: Political space; sovereignty; territoriality; security; Somalia; fragmentation.

The resource curse and the war that doesn't say its name

Alberto Corbino*

Abstract: *The resource curse and the war that doesn't say its name*

The Democratic Republic of Congo, endowed with abundant subsoil resources—including cobalt and coltan essential for the digital transition—remains the stage for one of the bloodiest and most overlooked conflicts since World War II. In the eastern regions, armed groups compete for control of mining areas, fueling violence, corruption, and mass displacement, causing millions of deaths amid near-total silence from the institutional and media spheres of the international community. Geopolitical interests tied to strategic minerals for technology and the energy transition perpetuate the crisis and exacerbate instability, while UN MONUSCO mission has proven to be a costly failure. This situation will not change without greater information and a new approach to international cooperation with the DRC and the entire African continent

Keywords: *Democratic Republic of Congo, Conflict, Resource Curse*

THE STIFLED CRY OF THE AFRICAN GIANT

The latest desperate cry, so loud as to be picked up by some international media (BBC, Al Jazeera), is that of 32 miners who died in the collapse of a bridge in the artisanal cobalt mine of Kalandu, in the Tanganyika province. The miners are said to have entered the mine illegally, despite the prohibitions. One wonders how many of the approximately 2 million workers, including many minors, estimated to work illegally in this country, have died or been seriously injured since that day, uttering a cry less choral and less noteworthy. The figures are provisional, the circumstances uncertain, the responsibilities are "fate's or someone else's," as always in the Democratic Republic of Congo (DRC), a country unknown to most, yet so vast that its forests seem to vanish into the green of the many neighbouring nations. The death of a group of miners, moreover irregular, is worth only a few lines of a press release, a noise without even the dignity of an echo. Like the assassination of the Italian ambassador and his travel companions in February 2021 in North Kivu, also in the eastern part of the African country. Two days on Italian and international media. Then nothing more: the DRC disappears. This lack

of information is also associated with limited academic output, as the situation in North Kivu is in constant, tumultuous evolution — or, rather, involution — and political instability prevents observers from using reliable data sets and conducting objective analyses. While drawing on recent news and the author's personal knowledge of the region, this article aims to provide an objective overview by combining the latest available UN report with established, classical literature.

DRC is the largest country in sub-Saharan Africa by area, second only to Algeria on the entire continent, equal to half of the European Union pre-Brexit; it ranks fourth in population, about 96 million inhabitants (the approximation is obligatory, we repeat), which equals about 6.5% of the continent, roughly the sum of the 25 least populous African countries. But, gigantism aside, the visibility of the DRC, formerly part of the Kingdom of Congo, private property of King Leopold II of Belgium, Belgian colony, Zaire under the bloody father-master Mobutu Sese Seko, finally hostage to a president who remained in office for two years beyond the constitutional mandate, should also be due to something else, such as its substantial and

* *Università degli Studi di Napoli Federico II, alberto.corbino@unina.it*

decisive contribution to global industrial development.

“For the past 150 years, whenever there has been a demand in the international market for a particular raw material — ivory in the Victorian era, rubber after the invention of the inflatable tire, copper during military and economic expansion, uranium during the Cold War, alternative energy during the oil crisis of the 1970s, coltan in the age of mobile telephony — the Congo has proven to have gigantic reserves of coveted goods and to be able to meet demand without any problem” (Van Reybrouck, 2014). Even the first American atomic bombs “were made with uranium from Katanga, a Congolese province so rich in this material that, when the Nazi threat became more serious, the then director of Union Minière had as much as 1,250 tons shipped, the production of three years, to New York” (Van Reybrouck, 2014, p.210).

In short, that of the Congo, and in particular its Eastern part (the provinces of Katanga, Tanganyika, South Kivu, North Kivu, and Ituri) as a “geological scandal,” as French geologist Jules Cornet called it in 1892 when he discovered large copper deposits and then the aforementioned uranium, along with zinc, tin, manganese, tungsten, coal, oil up to cobalt and coltan, could be an exciting narrative, were it not instead the beginning of the most uncomfortable and predictable of narratives, the so-called “resource curse.” The latest addition to this long list is Niobium, a rare metal present in small quantities in the already sought-after coltan, and used in defense and aerospace industry superalloys, for superconductors, and among others, in electronics, optics, and construction. Today, it is worth remembering that cobalt, coltan, and niobium are elements of utmost strategic interest for any power seeking to develop technological supremacy.

THE CONFLICT, YESTERDAY AND TODAY

The resource curse in eastern DRC is evident from Figure 1: an almost total overlap, net of the approximation of cartographic representation, of the main mineral resources of Congo with the main guerrilla groups.

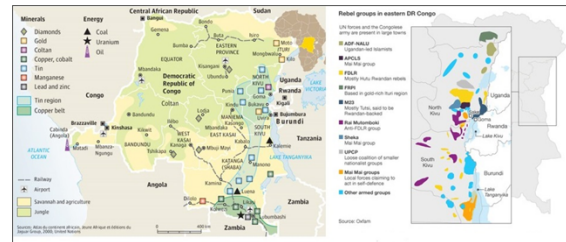


Figure 1: Main Mineral Resources and Main Rebel Groups in Eastern Congo

Fonte: United Nations and Oxfam

They are the protagonists of a conflict that, for 25 years, has bloodied eastern Congo, a war so complex and complicated that even one of its major scholars, Stearns (2021), defines it “the war that doesn’t say its name”. This is a more amorphous and fragmented phase of the official violence of the two Congo wars (1996–1997; 1998–2003), which began precisely with that 2002 truce, which in the east never took effect. In this area of the country, the most recent estimates report about 120 guerrilla groups, whose barbarity to date has caused over 5.5 million internally displaced persons and hundreds of thousands of deaths, to which must be added between 1 and 5.4 million deaths from the consequences of the war between 1998 and 2007¹, less than half of the entire conflict between 1996 and today (Stearns, 2021). According to studies conducted by IRC², about 2.1 million people have died in the region since 2022, due to war violence or causes directly related to it. There is much to tell, therefore, about what many observers agree is the most serious massacre of human beings since the Second World War, yet it seems that no one cares, that it is considered an irrelevant narrative, and that today no other war can steal media space from what is happening in other



theaters of war that are more media-attractive, such as Ukraine and the Middle East. Yet, the city of Goma, capital of North Kivu and the main city of the eastern area, since January 2025, is under the full control of Alliance Fleuve Congo/M23³, one of the main rebel groups, after a siege that began in September 2022, despite the regular Congolese army (FARDC) being supported by Uganda, Kenya, and Angola and despite, since May 2021, a state of siege being in force in the provinces of Ituri and North Kivu, with the consequent suspension of civilian government replaced by military authorities. The descent from the north of this rebel army, whose sole objective is the control of deposits and mines and not any overthrow of the status quo in favor of the people they instead massacre, rob, and exploit, has caused over half a million people to flee, and they are now refugees in a region already severely tested. According to the recent midterm report of the UN Panel of Experts (UN-SC 2026), in the occupied territories, the AFC/M23 has appointed local administrators, established a customs tax system starting to levy charges on individuals, businesses, civil society organizations, and national and international NGOs. Also, in May 2025, AFC/M23 announced the creation of an arbitration court for local conflicts in Goma; and in August, it also created a Commission for the Restoration of Justice (CRJ) to oversee the process of establishing civil and military courts and tribunals, and the recruitment of magistrates.

This, therefore, is not just a military occupation, but an ongoing process of normalization that directly challenges Kinshasa's authority and aims to create a new political and administrative entity in the country's richest region in mineral resources. All of this happens, obviously, to the detriment of the civilian population. Friends who live in Goma report to me daily

of an unsustainable living situation, including roundups of young people in schools and universities, closures of financial and commercial businesses, and curfews. Like icing on the cake, the presence of MONUSCO⁴ is of no use, against whose inertia for years there have been demonstrations, even violent, by the exasperated population, accusing it of having made no progress in protecting civilians, going so far as to demand not more aggressive rules of engagement but rather the early departure of the blue helmets⁵. Yet, the Great Lakes region is a powder keg, the same as the Rwandan genocide (1994), the Burundian civil war (1993–2005), communal violence, the bloody ethnic conflict that erupted following land reform in Western Uganda (Ntung, 2013).

INTEREST IN SILENCE

This missed narrative seems almost a common destiny of the African continent. The reasons, once again, are to be found in the secrets of international economics and trade, particularly of precious minerals. In fact, the DRC, precisely in its eastern region, has the largest cobalt reserves in the world—necessary to produce lithium batteries and magnetic alloys—about 3.5 million tons as of 2022; since global reserves of this mineral amount to 7.5 million tons, this means that DRC reserves represent almost half of the world's total. Australia, in second place, holds “only” 1.5 million tons (USGS, 2022)⁶. As for coltan⁷, a fundamental element for the mobile phone and technological devices industry, the DRC in 2020 produced 780 of the 2,100 tons of tantalum worldwide⁸, equal to 37%, and would have 60% of the world's reserves precisely in North Kivu⁹. In short, in times of the mantra of digital and ecological transition, eastern Congo is more essential than ever to the development of global industry.

The war in this region fosters anarchy and with it corruption and those who benefit: warlords who control artisanal mines and mineral trafficking, the corrupt military aristocracy, the political kleptocracy, neighboring states (Rwanda, and to a lesser extent, Uganda and Burundi) where these precious minerals are smuggled and magically become part of the official local GDP, as already denounced more than twenty years ago and recently confirmed by the United Nations¹⁰. Specifically, “the Rwandan army earned 250 million US dollars between 1998 and 2000 from the illegal coltan trade. Then, between 2013 and 2014, Rwanda became the world’s leading exporter of coltan. According to data from the Rwandan National Bank (BNR), this country exported 2,466,025 kg of tantalum in 2013, or 28% of world production, recording 226.2 million dollars in mining revenues, 134.5 million of which came only from coltan¹¹.” In some mining areas “such as Numbi and Kalimbi, the amount of officially traced coltan is negligible compared to the amount marketed by trafficking networks,” in a systematic operation of “systematization of trafficking” (Lopez et al., 2017). Rwanda’s status as a coltan-exporting country is constantly denounced by international human rights organizations, which accuse Kigali of “continuing the illicit coltan trade in the Kivu region, enriching itself at the expense of the DRC, while it itself does not produce much coltan” (Kafuka, 2021).

This is the first denied narrative of eastern Congo: to bring to light the real motivations behind this endless war, to tear away the veil of corruption, of the ferocious exploitation of hundreds of thousands of people, including many children and minors, of the tax evasion and avoidance by large multinational mining companies, to which the Congolese state has always granted enormous concessions¹²—all this would entail an enormous cost, that of regularization, a luxury that, in times of global competition, seems unaffordable.

CONCLUSIONS

There would be much to tell about Africa, the continent of 55 ghost nations, the land of the most ancestral fairy tales and legends, and the least told of all. Perhaps it would be enough to start by listing its various countries and trying to remember their names, their position on the map, and studying historical notes. It would be enough to highlight its immense cultural diversity, the efforts of courageous governments to take their destinies into their own hands, to build democracy in lands of conquest and in no one’s lands. But, to be fair, it is also necessary to give voice to the 30 conflicts that, according to Oxfam, currently undermine the hopes of normality for hundreds of millions of Africans. The reasons why more than twenty years of civil war in the Democratic Republic of Congo are not part of our mainstream media are obvious: silence eases international pressure, and those who have an interest in creating chaos to smuggle precious mineral resources continue their destructive work undisturbed, at the expense of the civilian population. An end to conflict and political stability should be the prerequisite for true, long-term development, attentive to social justice and environmental protection. These would be valid starting points for building political and economic relations with this continent on new bases, such as the innovative model of the Virunga National Park (Verweijen et al., 2020). It would mean that international cooperation programs of great scope and enormous aspirations, such as the “China-Africa Cooperation Vision 2035¹³” or the “New Global Strategy for Africa¹⁴,” could rest on different foundations, on credible partners capable of effectively and efficiently managing development plans. Giving voice to the war in the Democratic Republic of Congo and other conflicts could, consequently, lead to rewriting the rules of international cooperation with this important strategic partner, starting with the



opaque and equivocal modus operandi of multinational extractive industries.

BIBLIOGRAFIA

Kafuka, J. (2021). DRC's coltan- an asset for illegal traders. *Mänsklig Säkerhet*, 2021/01/06, disponibile al sito: <https://manskligsakerhet.se/2021/06/01/drcs-coltan-an-asset-for-illegal-traders/> (consultato il 04.11.2025).

Kivu Security Tracker (2021). Decrease in violence in Eastern DRC - monthly report n°46 - August 2021.

Lopez E., Awawi A., Salcedo-Albarán E. (2017). Trafficking of Coltan in the Democratic Republic of Congo. Research Paper No. 6. Bogotá: The Global Observatory of Transnational Criminal Networks - VORTEX Foundation.

Melvorn L. (2024). *A People Betrayed: The Role of the West in Rwanda's Genocide* (IV edition). Zed Books, London.

Ntung M. (2013). *Not My Worst Day: a personal journey through violence in the Great Lakes Region of Africa*. EARS Press. London.

Stearns J.K. (2021). *The war that doesn't say its name*. New Jersey and Oxfordshire: Princeton University Press.

Van Reybroeck D. (2014). *Congo*. Milano: Feltrinelli.

United Nations Security Council (2026). Midterm report of the Group of Experts on the Democratic Republic of the Congo (S/2025/85), New York.

Verweijen J., Batundi S., Marijnen E., Murairi J., Mvano C. (2020). *Conflicts around Virunga National Park: Grassroots perspectives*. DOI.10.13140/RG.2.2.30747.69929.

NOTE

[1] The Italian Ambassador to the DRC, Luca Attanasio, was killed along with Carabinieri Vittorio Iacovacci and driver Mustafà Milambo in an ambush while traveling with a delegation from the UN World Food Program (WFP). The ambush, possibly a kidnapping gone wrong, took place on the extremely dangerous Route Nationale 2, which runs from Goma toward North Kivu. In the author's view, there was a serious

underestimation of the risks of the journey by WFP, which failed to adopt the security measures commonly required to cross that area.

[2] Joseph Kabila, son of former president Laurent-Désiré Kabila, and predecessor of the current president Félix Tshisekedi.

[3] This year is therefore considered a watershed in instability. But, as stated in the Human Rights Watch World, "The DRC held historic elections in 2006 bringing to power Joseph Kabila as the country's first democratically elected president in over 40 years. The electoral process marked the end of a three-year transitional government that followed five years of war. But both government soldiers and armed groups continued killing, raping, and otherwise injuring civilians, particularly in the east. Officials harassed, beat, and arrested journalists and members of civil society and the political opposition. Officials and a growing number of Congolese soldiers profited from the illegal exploitation of national resources, often in conjunction with foreign interests. The judicial system failed to keep up with recent cases and made little effort to address thousands of violations of international law stemming from the war. More than a dozen militia leaders credibly accused of war crimes were granted high rank in the national army" (see: <https://www.refworld.org/reference/annualreport/hrw/2007/en/11100>).

[4] Source: International Rescue Committee (<https://www.rescue.org/report/mortality-democratic-republic-congo-ongoing-crisis>).

[5] The AFC - Alliance Fleuve Congo (River Congo Alliance) is a coalition of ten rebel groups, officially born with an agreement signed in Kenya, in December 2023, a few days before the last political elections. The largest group of the coalition is the March 23 Movement (M23) is an armed group operating in North Kivu province, allegedly with the support of the Rwandan government. The roots of M23 go back to the interrupted integration process of Rwandophone militants after the Congo wars (Melvorn, 2024), dividing those who wished to return to Rwanda and others who wanted to remain in the DRC. Many fighters stayed in North Kivu province to form the National Congress for the Defense of the People (CNDP), the precursor of M23, which claimed to protect Congolese Tutsis and received support from Rwanda (see: ACLED - The Armed Conflict Location & Event Data Project; www.acledata.com). In October 2022, the DRC expelled the Rwandan ambassador, once again suspending diplomatic activities with that country in January 2025.

[6] See: United Nations Organization Stabilization Mission in the Democratic Republic of the Congo; Resolution No. 1279 of 30/11/99 (source: <https://monusco.unmissions.org/en/background>).

[7] See: <https://www.geopolitica.info/repubblica-democratica-del-congo-monusco/>.

[8] See: U.S. Geological Survey, Mineral Commodity Summaries, 2022 (<https://pubs.usgs.gov/periodicals/-mcs2022/mcs2022-cobalt.pdf>)

[9] Coltan is the term used, by contraction, to identify columbo-tantalite, a black metallic mineral composed of columbite and tantalite. It is one of the combinations in which tantalum can be found (source: treccani.it). See also: <https://www.mindat.org/min-10303.html>.

[10] See: U.S. Geological Survey, 2022 (<https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2022/mcs2022-tantalum.pdf>)

[11] See: ISS – Institute for security Studies, 2021 (<https://issafrica.org/iss-today/child-miners-the-dark-side-of-the-drcs-coltan-wealth>).

[12] See: UN – Security Council “Final report of the Group of Experts on the Democratic Republic of the Congo (S/2019/469)”, p. 30- 31

[13] See: <https://www.theafricareport.com/203796/addressing-the-enablers-of-coltan-smuggling-in-the-drc-requires-holistic-solutions/>.

[14] A well-known case is the evasion and avoidance of corporate tax by multinational mining companies. These companies engage in so-called “transfer pricing,” a practice whereby corporations establish multiple subsidiaries that trade with each other, thereby shifting profits to jurisdictions with low or no taxation. Thus, for example, Glencore, headquartered in Switzerland, in 2014: its Congolese subsidiary Kamoto Copper Company reported a loss of hundreds of millions of dollars per year from 2009 to 2013; at the same time, its Canadian subsidiary Katanga Mining Ltd

reported a net profit of over \$400 million; this resulted in a loss of revenue for the Congolese state of more than \$150 million (source: ISS – International Institute for Social Studies; see: <https://www.iss.nl/en/news/tax-profits-congo>). Furthermore, when in 2020 Kinshasa suspended the VAT exemption on imports by mining companies, in force since 2016, in an attempt to strengthen state revenues, it faced a strong protest from the representative of the Chamber of Mining Companies, which includes giants such as Glencore, China Molybdenum, Barrick, AngloGold Ashanti, MMG Limited, Ivanhoe Mines, and Eurasian Resources Group (source: Reuters, 4/8/2020; see: <https://www.reuters.com/article/congo-mining-vat-idINL8N2F632Z>).

[15] China and Africa jointly formulated this “China-Africa Cooperation Vision” 2035 to determine the directions and objectives of mid- and long-term cooperation and promote a closer community with a shared future for China and Africa.

[16] See: <https://www.consilium.europa.eu/it/policies/eu-africa/>.

Abstract: La Repubblica Democratica del Congo, ricca di ogni genere di risorse del sottosuolo, tra cui cobalto, coltan necessari alla transizione digitale, è teatro di uno dei conflitti più sanguinosi e ignorati dalla Seconda Guerra Mondiale. Nell'Est del Paese, gruppi armati si contendono le aree minerarie, alimentando violenza, corruzione e sfollamenti, causando milioni di morti, nel silenzio pressoché totale della comunità internazionale istituzionale e mediatica. Gli interessi geopolitici legati ai minerali strategici per tecnologia e transizione energetica perpetuano la crisi, aggravando l'instabilità, mentre la missione ONU MONUSCO si è rivelata un costoso fallimento. Il quadro non cambierà se non vi sarà più informazione e un nuovo approccio alla cooperazione internazionale con la RdC e l'intero continente africano.

Keywords: Repubblica Democratica del Congo, Conflitto, Maledizione delle risorse



APPENDICE FIGURE

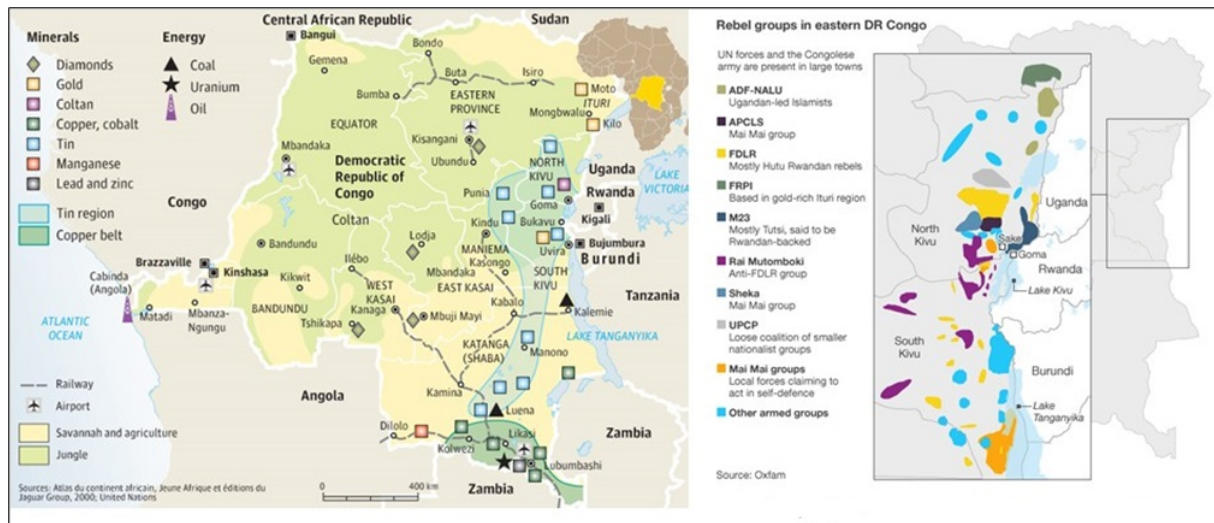


Figure 1: Main Mineral Resources and Main Rebel Groups in Eastern Congo
Fonte: United Nations and Oxfam

Territori della sorveglianza: il controllo digitale nel sud-est asiatico

Federico Cuomo*, Andrea De Cristofaro**

Abstract: *Territories of surveillance: digital control in southeast Asia*

L'espansione delle tecnologie di cybersorveglianza sta ridefinendo i rapporti tra sicurezza e diritti, collocando l'Unione Europea in una posizione chiave come area di produzione e snodo di circolazione di strumenti a duplice uso. Assumendo il Myanmar come contesto di destinazione emblematico dopo il colpo di Stato del 2021, il contributo analizza l'evoluzione della governance europea del dual-use e ne mette in luce le principali ambiguità operative. A partire dall'analisi della letteratura e del quadro normativo europeo, il contributo evidenzia come la rapida evoluzione delle tecnologie di sorveglianza e definizioni basate su elenchi contribuiscano a generare zone grigie applicative. La ricerca adotta una metodologia qualitativa fondata su campionamento intenzionale e analisi documentale di rapporti di organizzazioni non governative, fonti giornalistiche e inchieste indipendenti, concentrandosi su alcuni casi europei di imprese coinvolte nella produzione e nella circolazione di tecnologie di sorveglianza. I risultati evidenziano che le criticità principali non risiedono unicamente nelle norme, ma nelle geografie della loro attuazione, in quanto la territorializzazione delle decisioni autorizzative a scala nazionale genera applicazioni disomogenee all'interno dell'Unione, mentre triangolazioni commerciali e riallocazioni successive degli asset favoriscono un trasferimento indiretto di capacità di sorveglianza verso contesti autoritari. Ne emerge una dissociazione tra l'atto formale di esportazione e gli effetti concreti nei territori di destinazione, suggerendo la necessità di un approccio territoriale e dinamico alla circolazione delle tecnologie a duplice uso.

Keywords: *Cybersorveglianza, governance europea, Myanmar, prodotti a duplice uso, regimi autoritari, tecnologie di sorveglianza.*

INTRODUZIONE

Nel contesto delle trasformazioni contemporanee dei regimi di sicurezza, le tecnologie digitali di sorveglianza hanno progressivamente assunto un ruolo centrale nell'organizzazione delle pratiche di controllo politico, sia all'interno degli Stati sia nello spazio transnazionale. La loro diffusione non si limita a una dimensione tecnica o commerciale, ma si inserisce in più ampie dinamiche geopolitiche che coinvolgono attori pubblici e privati, catene di produzione e trasferimento tecnologico. In questo quadro, l'esportazione di tecnologie avanzate di sorveglianza dall'Europa verso paesi caratterizzati da regimi non democratici, e il potenziale contributo dell'Unione Europea a pratiche di controllo

esercitate oltre i propri confini, costituisce un ambito di crescente attenzione critica (Kanetake, 2019). Tale interesse affonda le proprie radici nelle rivelazioni di Edward Snowden che, oltre un decennio fa, hanno reso visibile l'estensione dei sistemi di sorveglianza di massa e le interconnessioni tra apparati statali, infrastrutture digitali e tecnologiche: il cosiddetto *whistleblowing* ha contribuito a innescare un dibattito pubblico sui limiti della sicurezza, sulla protezione dei dati personali e sulla responsabilità degli attori coinvolti nella circolazione di tecnologie sensibili (The Washington Post, 2013).

Nonostante ciò, persistono rilevanti ambiguità nel sistema regolatorio europeo che disciplina l'export di prodotti a duplice

* Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Sassari, fcuomo@uniss.it

** Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, andrewdec10@gmail.com



uso, ossia quei beni per uso civile potenzialmente utilizzabili anche per scopi militari: i beni a duplice uso sono prodotti, costituiti da beni materiali e immateriali, quali software, disegni e tecnologie, che, sebbene creati e venduti per uso civile, nell'industria, nella medicina o nella ricerca scientifica, possono essere utilizzati anche per scopi militari o per la produzione di armi di distruzione di massa. Tali prodotti differiscono dai materiali per armi in quanto non sono appositamente progettati per uso militare, ma potrebbero anche essere utilizzati a tale scopo. Si tratta di beni e tecnologie comuni come valvole, pompe, computer, materiali elettronici, sensori e laser, avionica, cantieristica navale, aerospaziale, macchinari, veicoli, prodotti chimici, metalli, apparecchiature elettriche, ecc., ma ad alto contenuto tecnologico [1]. Ed è proprio in questa zona grigia che la distinzione tra ambito civile e militare tende a perdere chiarezza, in particolare nel campo delle tecnologie di sorveglianza dove la riconversione di strumenti di sicurezza in dispositivi di controllo avanzato non richiede processi tecnologici particolarmente complessi, soprattutto nel caso di imprese private dotate delle competenze necessarie per operare su entrambi i fronti (Vila Seoane, 2020). Nel tentativo di colmare tali lacune, l'Unione Europea ha adottato il Regolamento Delegato 2023/66 della Commissione Europea, entrato in vigore il 12 gennaio 2023, volto a rafforzare i meccanismi di controllo e il regime sanzionatorio relativo all'esportazione di tecnologie sensibili, anche in risposta alle numerose segnalazioni di usi impropri delle tecnologie esportate verso Paesi terzi.

In questo contesto si collocano alcuni casi documentati di esportazioni europee successivamente associate ad abusi da parte di regimi autoritari, tra cui il coinvolgimento di imprese europee nella fornitura di tecnologie di sorveglianza al governo

militare birmano, nel Sud-Est asiatico, emerso grazie a inchieste indipendenti e al lavoro di organizzazioni non governative. Come noto, dopo il colpo di Stato del febbraio 2021, che ha depresso il governo democraticamente eletto di Aung San Suu Kyi, il Myanmar [2] è governato dalla giunta militare dello State Administration Council (SAC), guidata dal generale Min Aung Hlaing, mentre il National Unity Government (NUG) opera come governo civile in esilio privo di controllo territoriale. A questa instabilità politica si affianca una grave crisi economica, caratterizzata da inflazione elevata, svalutazione del *kyat* e aumento del costo dei beni essenziali (Terre des Hommes, 2025), aggravata dal devastante terremoto del 2021 e, soprattutto, dall'inefficacia dell'ASEAN (Association of Southeast Asian Nations) nel promuovere un percorso negoziale credibile. È in relazione a tale configurazione territoriale che emerge la necessità di superare un approccio esclusivamente normativo. Collocandosi nel solco della geografia politica critica e dei *critical security studies*, il presente contributo si discosta dall'assunzione dello Stato come unico referente della sicurezza (Demirkol, 2023), per analizzare le relazioni tra spazio, pratiche di controllo e sicurezza. In tale prospettiva, l'esportazione di tecnologie di sorveglianza non si configura come un mero atto amministrativo o commerciale, ma come un processo spazialmente situato, capace di produrre effetti differenziati in funzione degli assetti di potere e delle vulnerabilità delle istituzioni locali. Muovendo da queste premesse, il lavoro analizza, attraverso una metodologia qualitativa basata su campionamento intenzionale e analisi documentale, alcune operazioni di esportazione considerate opache da parte di imprese europee, utilizzando il caso del Myanmar come spazio empirico privilegiato per interrogare le ambiguità della governance europea delle tecnologie di

sorveglianza. Le fonti sono state selezionate sulla base della loro rilevanza tematica, dell'affidabilità degli attori coinvolti e della possibilità di ricostruire, anche indirettamente, le traiettorie di produzione, trasferimento e utilizzo delle tecnologie analizzate. Il corpus empirico comprende rapporti di organizzazioni non governative, inchieste giornalistiche e documentazione prodotta da organismi indipendenti, messi a confronto attraverso un'analisi incrociata volta a individuare ricorrenze, discontinuità e nessi spaziali tra attori, pratiche e contesti territoriali. Pur consapevole dei limiti intrinseci del ricorso a fonti secondarie e delle criticità proprie dell'approccio qualitativo, tale impostazione consente di far emergere dinamiche difficilmente osservabili attraverso dati ufficiali o strumenti esclusivamente quantitativi, risultando particolarmente adatta all'analisi di pratiche opache e di contesti caratterizzati da elevata asimmetria informativa.

LA GOVERNANCE EUROPEA DEL DUAL-USE PER LE REGIONI A RISCHIO

Nel quadro normativo internazionale, la sorveglianza digitale si colloca all'interno di un ambito complesso e in continua trasformazione. Nemmeno l'Unione Europea ha adottato una definizione precisa di cybersorveglianza, che tuttavia rientra nella più ampia categoria delle tecnologie *dual-use* ai sensi delle normative che forniscono ai Paesi membri un quadro di regole, codici di condotta e procedure per l'esportazione (Meissner e Urbanski, 2022), evidenziandosi così la complessità della questione alla scala internazionale. In questo contesto si inserisce il Regolamento n. 2009/428/CE, che costituisce la base per l'esportazione di tecnologie a duplice uso sullo scacchiere geopolitico mondiale e che è stato oggetto di molteplici revisioni giuridiche (Bromley e Brockmann, 2021) a testimonianza degli sforzi eurounionisti di adeguare l'impianto normativo all'evoluzione della sicurezza

tecnologica. Tale incertezza definitoria trova riscontro anche nella letteratura scientifica, nella quale la cybersorveglianza rifugge da una descrizione univoca, in quanto il concetto tende ad estendersi a una vasta gamma di oggetti e tecnologie. Ciò è dovuto sia al fatto che le definizioni sono sostanzialmente basate su meri elenchi (*list-based*, Vila Seoane, 2020), sia perché si tratta di tecnologie emergenti in continua evoluzione (Kim, 2021), sia perché la definizione varia da paese a paese, a seconda delle istituzioni e degli standard di sicurezza (Chaudfontaine Group, 2022). Il citato Regolamento 2009/428 eredita alcuni elementi dalle istituzioni internazionali del dopoguerra, tra cui il *COCOM - Comitato di coordinamento per il controllo multilaterale delle esportazioni* - istituito nel 1945 (Yasuhara, 1991), nato con l'obiettivo primario della non proliferazione delle armi (Meissner e Urbanski, 2022). Dopo la fine della Guerra fredda, però, il COCOM si rivelò inadatto a rispondere al mutato contesto geopolitico, circostanza che ne determinò un progressivo superamento aprendo la strada all'*Accordo di Wassenaar* del 1995 (The Wassenaar Arrangement, 2025). L'Intesa di Wassenaar è un accordo multilaterale volto a contribuire alla stabilità e alla sicurezza regionale e internazionale attraverso il controllo delle esportazioni di armi convenzionali, materiali a duplice uso e tecnologie; le attività tecniche e diplomatiche di questo organismo (che ha sede a Vienna e a cui aderiscono 40 Paesi) mirano ad armonizzare e rendere più trasparenti le politiche di esportazione e di controllo degli Stati membri sulle suddette esportazioni, con l'obiettivo di limitare l'accumulo di armamenti convenzionali in aree considerate a rischio.

Il processo di revisione intrapreso nel 2011 nasce dalla necessità di ampliare le ragioni ed anche le giustificazioni sottese al Regolamento del 2009 (Lavallée, 2018). In questo processo, nel 2016 si verifica un



cambio paradigmatico dell'approccio geopolitico e della conseguente stessa natura giuridica della regolamentazione (Kanetake, 2019). Mentre lo scopo primario del Regolamento del 2009 era la mitigazione del rischio militare, sostanzialmente in continuità con il Wassenaar Arrangement, la nuova proposta della Commissione europea (2016/0295) sottolinea come la regolamentazione sull'esportazione di *dual-use items* sia necessaria per proteggere le libertà civili e i diritti umani della società civile nel mondo (Lubin, 2023; Kyaw, 2020). Questa svolta può essere ricondotta alla geografia delle rivolte della "Primavera Araba" scoppiate tra il 2010 e il 2012 nelle regioni MENA (Medio Oriente e Nord Africa), durante le quali numerose organizzazioni internazionali hanno evidenziato i legami, talvolta opachi, tra imprese europee e regimi autoritari nella fornitura di tecnologie avanzate di sorveglianza, impiegate per reprimere le proteste.

La riforma del 2016 si è focalizzata sulla definizione di un elenco autonomo, non più derivato da altri regimi internazionali, che include gli strumenti di sorveglianza informatica all'interno di una categoria specifica di beni a duplice uso (gruppo 10), e ha al contempo rafforzato l'obbligo per le imprese private di esercitare la dovuta diligenza pesc[3], introducendo una clausola che impone agli Stati membri di individuare i potenziali danni ai diritti umani derivanti dall'esportazione di tali tecnologie (Vila Seoane, 2020) e di informarne la Commissione (2016/0295, art. 4, par. 2). Tale previsione mira a ridurre gli impatti sociali negativi sulla società civile, qualificando la mancata informazione da parte degli esportatori come una forma di negligenza. La riforma ribadisce la necessità di un più stretto coordinamento tra gli Stati membri, anche in considerazione delle asimmetrie geopolitiche tra aree di produzione e aree di destinazione delle

tecnologie *dual-use*, che incidono sulle vulnerabilità dei diversi contesti territoriali. Alcuni studiosi hanno evidenziato come la proposta della Commissione del 2016 mirasse ad armonizzare l'applicazione delle restrizioni all'esportazione da parte degli Stati membri attraverso una definizione più precisa dei termini chiave, la standardizzazione delle procedure di controllo e la promozione di una maggiore uniformità territoriale nelle restrizioni e nelle relative misure di attuazione (Bromley e Brockmann, 2021).

A partire da tali sviluppi, è stato elaborato il Regolamento 2021/821, che costituisce un ulteriore avanzamento nel tentativo di costruire un quadro autonomo dell'Unione Europea per il controllo degli strumenti di sorveglianza, volto a garantire una maggiore chiarezza normativa e a rafforzare la cooperazione tra Stati membri e attori economici coinvolti nelle esportazioni. Tale impianto regolatorio, oltre a intervenire sulle disomogeneità territoriali nell'applicazione dei controlli, si propone di allineare le diverse capacità amministrative presenti nei contesti nazionali. Tuttavia, alcuni studiosi (Meissner e Urbanski, 2022) propongono una lettura critica del Regolamento, mettendone in luce le persistenti criticità e i limiti nella sua effettiva capacità di ridurre tali asimmetrie. Sebbene il Regolamento sia vincolante, esso lascia agli Stati membri una certa flessibilità nell'adattamento, determinando così interpretazioni divergenti tra i paesi, soprattutto in relazione al regime sanzionatorio previsto per l'esportazione di *dual-use items*. A ciò si aggiunge una divergenza nell'interpretazione e nell'applicazione della lista di controllo allegata al Regolamento che definisce i criteri di autorizzazione, generando una geografia regolatoria frammentata all'interno dell'Unione. Tale eterogeneità attuativa può essere ricondotta a una combinazione di

fattori - tra cui disposizioni istituzionali, risorse, dimensioni e competenze - che concorrono a produrre differenziali territoriali nell'efficacia complessiva del sistema di controllo. Le recenti guerre che stanno trasformando lo scacchiere internazionale hanno accelerato il processo normativo europeo, conducendo all'adozione del Regolamento Delegato 2023/66, volto a rafforzare i controlli sull'esportazione dei prodotti a duplice uso attraverso la modifica del Regolamento 2021/821 relativo al loro elenco. Il relativo *Annex I* contiene la classificazione dei beni a duplice uso e viene aggiornato annualmente per riflettere l'emergere di nuove tecnologie e l'evoluzione delle minacce. Le transazioni soggette a controllo comprendono l'esportazione, ma anche i servizi di intermediazione, l'assistenza tecnica, il transito e il trasferimento di prodotti a duplice uso [4].

Più in generale, nel quadro della politica estera e di sicurezza comune (PESC), l'UE applica misure restrittive al fine di perseguire gli obiettivi specifici della PESC stabiliti nel Trattato sull'Unione Europea. Negli ultimi anni l'UE ha fatto spesso ricorso all'imposizione di sanzioni o misure restrittive sia in modo autonomo sia in attuazione di risoluzioni vincolanti del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite. Le sanzioni sono uno strumento di natura diplomatica o economica che intende determinare un cambiamento per quanto riguarda attività o politiche, come le violazioni del diritto e della sicurezza internazionale, dei diritti umani, dello stato di diritto o dei principi democratici. Le misure restrittive imposte dall'UE possono essere dirette contro governi di Paesi terzi, nonché contro entità non statali e persone fisiche o giuridiche (come gruppi terroristici e singoli terroristi). Possono comprendere embarghi sulle armi, restrizioni commerciali specifiche o generali (divieti di importazione e di esportazione), restrizioni finanziarie,

restrizioni all'ammissione (divieti di visto o di viaggio) o altre misure che appaiano opportune a seconda dei casi (Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, 2025). L'UE utilizza le sanzioni per promuovere la pace, sostenere la democrazia e i diritti umani e difendere il diritto internazionale. Le sanzioni non sono punitive, né sono rivolte a un paese o a una popolazione, cercano invece di indurre un cambiamento nella politica o nella condotta dei soggetti cui sono dirette (Consiglio dell'Unione Europea, 2025) [5]. In Italia, in seno al Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, è l'UAMA (Unità per le Autorizzazioni di Materiali d'Armamento) l'autorità nazionale competente per il controllo delle esportazioni, del trasferimento, dell'intermediazione e del transito dei beni e tecnologie a duplice uso come disciplinati dall'Unione Europea. Rilascia le relative autorizzazioni all'esportazione e le certificazioni all'importazione e all'esportazione (Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, 2025).

TECNOLOGIE EUROPEE DI SORVEGLIANZA E MYANMAR

Nel Sud-Est asiatico, il Myanmar rappresenta un contesto particolarmente rilevante per l'analisi delle esportazioni dell'Unione Europea di tecnologie di sorveglianza verso regimi autoritari, anche in ragione della sua inclusione nell'elenco dei Paesi soggetti a restrizioni commerciali. Una rilevanza che si iscrive in una lunga traiettoria di instabilità e tensioni geopolitiche, acuite dal colpo di Stato del 2021 che ha portato alla presa del potere da parte della giunta militare. In questo scenario, numerose indagini indipendenti, condotte da organizzazioni non governative e da giornalisti investigativi, hanno esaminato le attività di esportazione di imprese europee coinvolte nella fornitura di tecnologie di sorveglianza all'autorità militare birmana, ricostruendo gli attori



coinvolti, le sequenze decisionali, i canali di trasferimento e le modalità di impiego delle tecnologie nei contesti locali. Il presente contributo si è concentrato in particolare su tre casi di aziende europee produttrici di apparecchiature di sorveglianza - la svedese MSAB, l'italiana SecurCube e la norvegese Telenor - selezionati in quanto emblematici di differenti modalità attraverso cui le tecnologie di sorveglianza europee sono state autorizzate, trasferite o riallocate nel periodo compreso tra il 2018 e il 2021. L'analisi dei documenti disponibili indica che, in tale arco temporale, l'esercito birmano avrebbe acquisito tecnologie avanzate di indagine e sorveglianza finalizzate all'estrazione di dati dagli smartphone, all'accesso alle comunicazioni telefoniche e al monitoraggio dei movimenti delle persone (Maizland, 2022). Nel primo dei casi, emerge come le forze armate birmane (*Tatmadaw*) abbiano acquisito dalla società MSAB una tecnologia in grado di recuperare registri delle chiamate, password, contatti, dati personali, messaggi, informazioni di geolocalizzazione (GPS) e ulteriori registrazioni. A sua difesa, l'azienda ha dichiarato di aver ottenuto nel 2018 le necessarie licenze di esportazione dalle autorità di regolamentazione svedesi, in conformità con le linee guida dell'Unione Europea, secondo cui ciascuno Stato membro è responsabile del rilascio delle autorizzazioni all'esportazione tramite le proprie autorità nazionali competenti (Meissner e Urbanski, 2022). La società ha sostenuto, inoltre, come tali licenze potessero essere legittimamente concesse in quanto le tecnologie esportate non risultavano ufficialmente in grado di violare i sistemi di crittografia dei dispositivi mobili. Infatti, le licenze risultano essere state rilasciate prima dell'entrata in vigore dell'embargo del 2018 che ha vietato l'esportazione di prodotti di sorveglianza verso il Myanmar in ragione delle gravi

violazioni dei diritti umani, per poi essere revocate nel 2021, a seguito del drastico deterioramento della situazione politica nel Paese. Un ulteriore argomento a sostegno della legittimità giuridica delle esportazioni da parte di MSAB risiede nel fatto che i negoziati commerciali si erano conclusi prima del colpo di Stato militare e successivamente alle elezioni democratiche del 2015, in una fase in cui il Myanmar era guidato da Aung San Suu Kyi, premio Nobel per la pace, e veniva pertanto considerato una democrazia (IрпиMedia, 2022). Dunque, nonostante le criticità sollevate, l'esportazione delle tecnologie da parte di MSAB è stata autorizzata in quanto l'azienda aveva adempiuto correttamente alle procedure amministrative previste dalla normativa svedese, la configurazione tecnica dei sistemi esportati non risultava in contrasto con le disposizioni in materia di tutela della privacy e, soprattutto, la transazione si è collocata in una fase in cui il Myanmar era considerato *de jure* una democrazia.

Nel secondo caso emergono segnalazioni relative all'esportazione di strumenti informatici forensi da parte della società italiana SecurCube verso il Myanmar, in particolare riguardo al trasferimento nel Paese del *tracker* *BTS*, un dispositivo in grado di catturare e decodificare registri delle chiamate, messaggi di testo e multimediali, nonché informazioni sulla localizzazione. La società ha rifiutato di rilasciare commenti in merito, limitandosi ad affermare che la competenza decisionale in materia di autorizzazione all'esportazione di tali tecnologie spetta esclusivamente all'autorità nazionale. È stato tuttavia evidenziato che, sebbene non sia emersa documentazione in grado di comprovare un'esportazione diretta della tecnologia *BTS* verso il Myanmar (Justice for Myanmar, 2022), non può essere esclusa l'ipotesi di un'esportazione indiretta attraverso meccanismi di triangolazione. In

tali configurazioni, la vendita da parte di un produttore europeo a Paesi formalmente autorizzati può dar luogo a successivi trasferimenti verso Stati sottoposti a embargo, mediante il ruolo di intermediari che operano come nodi di riallocazione tecnologica lungo catene transnazionali opache (IрпиMedia, 2022). La distinzione tra esportazioni dirette e triangolazioni indirette assume qui un rilievo analitico centrale, poiché evidenzia come il rispetto formale delle procedure autorizzative nazionali non escluda la possibilità di un trasferimento effettivo di capacità di sorveglianza verso contesti autoritari, spostando l'attenzione dalle singole transazioni alla geografia dei flussi e delle intermediazioni.

Il terzo caso riguarda la società di telecomunicazioni norvegese Telenor, coinvolta in una controversia relativa alla tutela della privacy e alla gestione delle infrastrutture digitali a seguito della cessione della propria filiale in Myanmar (Euronews, 2022). L'azienda ha operato nel Paese tra il 2014 e il 2021, occupando una posizione centrale nell'architettura delle reti di telecomunicazione nazionali, fino al ritiro successivo al colpo di Stato militare del 2021 (Access Now, 2023). Secondo quanto dichiarato dalla società, la decisione di abbandonare il Myanmar sarebbe stata determinata dall'impossibilità di continuare le attività senza sottostare alle richieste delle autorità militari che avrebbero imposto l'installazione di software di intercettazione all'interno dell'infrastruttura di rete, trasformando di fatto asset civili in strumenti di controllo coercitivo (Thompson, 2022). Telenor è stata accusata di una "grave violazione" delle sanzioni dell'Unione Europea in quanto sarebbe emerso che l'azienda aveva acquistato un *gateway* di intercettazione di provenienza cinese e lo aveva integrato nei propri sistemi, configurando un uso duale delle infrastrutture di telecomunicazione e

violando le sanzioni imposte sia dall'UE sia dalla Norvegia (Myanmar Now, 2022). Ulteriori elementi di criticità emergono con riferimento alla modalità di dismissione delle attività nel Paese: Telenor ha infatti ceduto l'intero complesso degli asset - comprendente licenze, infrastrutture fisiche e digitali, personale, database clienti e *gateway* di intercettazione - al Gruppo M1 (Thompson, 2022). Secondo le informazioni fornite da ONG, il Gruppo M1 è una società libanese con una consolidata operatività in contesti autoritari e un limitato rispetto degli standard internazionali in materia di diritti umani (Access Now, 2023), elemento che rafforza la lettura della vicenda come trasferimento di capacità di sorveglianza tra attori operanti in spazi politici caratterizzati da asimmetrie di potere. In tale contesto, Telenor è stata accusata di aver violato il diritto alla privacy ai sensi del Regolamento generale europeo sulla protezione dei dati, poiché la cessione degli asset al Gruppo M1 avrebbe compromesso la possibilità di garantire un controllo effettivo sulla protezione dei dati personali degli utenti, esposti a un riuso potenzialmente repressivo delle infrastrutture di telecomunicazione (Thompson, 2022).

AMBIGUITÀ NELLA REGOLAZIONE EUROPEA DELL'EXPORT DUAL-USE

I tre casi societari sopra richiamati vengono qui riesaminati alla luce del quadro di riferimento europeo, con l'obiettivo di mettere in evidenza le ambiguità generate dalla geografia delle esportazioni europee. Dunque, nel 2018 il governo svedese ha autorizzato la società MSAB all'esportazione della propria tecnologia di sorveglianza verso il Myanmar, all'interno di un modello di regolazione multilivello in cui le decisioni operative vengono assunte prevalentemente a scala nazionale, pur inserendosi in un regime europeo formalmente condiviso (Chaudfontaine Group, 2022). Tale configurazione mette in evidenza una



geografia del controllo delle esportazioni caratterizzata da un quadro normativo unitario a livello europeo ma da pratiche decisionali differenziate nello spazio, affidate alle autorità dei singoli Stati membri. La restituzione del potere decisionale agli Stati membri contribuisce a produrre applicazioni territorialmente disomogenee del regime di controllo, nelle quali la valutazione delle esportazioni risulta fortemente influenzata dai contesti nazionali. Gli altri Stati membri non dispongono di strumenti per intervenire nelle procedure di rilascio delle licenze condotte dalle autorità svedesi (Meissner e Urbanski, 2022), facendo emergere una frattura spaziale tra l'ambizione di una politica commerciale comune e la concreta articolazione geografica dei processi autorizzativi. All'interno di questo assetto, MSAB ha potuto sostenere la legittimità dell'esportazione facendo leva sulle caratteristiche tecniche della tecnologia fornita, affermando che essa non fosse progettata per eludere la crittografia dei dispositivi mobili. Tuttavia, come rilevato, la possibilità di costringere gli utenti a consegnare determinate informazioni ha comunque consentito l'estrazione di dati sensibili (Maizland, 2022). Ciò evidenzia una criticità nella valutazione delle tecnologie di cybersorveglianza poichè il loro potenziale impatto non dipende esclusivamente dalla progettazione tecnica, ma dal modo in cui esse vengono utilizzate all'interno di specifici contesti di destinazione, caratterizzati da differenti assetti politici, rapporti di potere e pratiche coercitive. Un'ulteriore ambiguità emerge, infine, in relazione alla qualificazione del contesto politico di destinazione: MSAB ha giustificato l'esportazione richiamando il fatto che il Myanmar fosse, al momento della transazione, formalmente governato da un esecutivo democratico *de jure* (IрпиMedia, 2022), tuttavia, una lettura territoriale più ampia del periodo compreso tra il 2015 e il

2021 restituisce un quadro segnato da profonde asimmetrie di potere, instabilità strutturali e gravi violazioni dei diritti umani, tra cui il genocidio dei Rohingya perpetrato dalle forze armate birmane. In questo senso, il riferimento alla dimensione formale della democrazia tende a occultare le condizioni effettive del contesto di destinazione, entro il quale le tecnologie esportate vengono ri-funzionalizzate come strumenti di controllo e repressione.

Un'ulteriore declinazione di tale ambiguità emerge nel caso della società italiana SecurCube. Come già osservato, l'azienda si è rifiutata di chiarire le modalità attraverso cui la tecnologia di sorveglianza sarebbe giunta nelle mani dell'esercito birmano, mentre diverse ricostruzioni indicano come plausibile un'esportazione indiretta mediante una triangolazione attraverso un Paese terzo (IрпиMedia, 2021; 2022). Questa dinamica evidenzia una specifica geografia delle rotte commerciali delle tecnologie *dual-use*, in cui il trasferimento di capacità di sorveglianza avviene lungo traiettorie opache, difficilmente riconducibili a un singolo atto esportativo formalmente imputabile. Attraverso tali meccanismi, sia l'azienda sia le istituzioni nazionali [6] coinvolte possono sostenere che le merci siano state esportate nel rispetto delle norme applicabili, mentre il quadro normativo europeo non attribuisce responsabilità dirette alle autorità statali in caso di triangolazione. In questo senso, la regolazione delle esportazioni appare focalizzata sul punto di partenza della transazione, piuttosto che sull'effettivo contesto di destinazione finale delle tecnologie, contribuendo a una dissociazione spaziale tra atto formale di esportazione e impatto concreto sul territorio di utilizzo. Anche il principio di *due diligence*, che prevede l'obbligo per le imprese di informare la Commissione qualora vengano a conoscenza di violazioni derivanti dall'uso

dei propri prodotti, mostra limiti evidenti. Risulta infatti estremamente complesso ricostruire il livello di consapevolezza delle aziende rispetto alle implicazioni sulle libertà civili generate dall'impiego delle tecnologie esportate, soprattutto quando queste circolano lungo filiere indirette e multilocalizzate. Nel complesso, il caso esposto mette in luce la necessità di un sistema di regolazione che superi una visione statica dell'export, e che favorisca invece il monitoraggio delle cybertecnologie lungo l'intero ciclo di vita - dall'immissione sul mercato fino alle eventuali successive rivendite - tenendo conto delle traiettorie spaziali, degli intermediari e dei contesti di destinazione in cui tali strumenti vengono concretamente riutilizzati.

Il caso Telenor rappresenta, infine, un'ulteriore forma di arbitraggio regolamentare nell'applicazione delle norme europee sulle esportazioni. L'uscita dell'azienda dal mercato birmano è stata giustificata dalla volontà di non conformarsi alle richieste della giunta militare, ritenute incompatibili con le normative europee e con la tutela dei diritti degli utenti. Tuttavia, la contestuale vendita dell'intero complesso di asset ha facilitato l'ingresso nel mercato birmano del Gruppo M1, un attore libanese con una consolidata operatività in contesti autoritari. Il caso mette così in luce una lacuna rilevante: mentre il quadro europeo disciplina le modalità di ingresso dei *dual-use items* in determinati territori, presta minore attenzione agli effetti territoriali dell'uscita dai mercati autoritari, che può tradursi in un trasferimento indiretto di capacità di sorveglianza verso attori meno vincolati agli standard europei.

CONCLUSIONI

L'analisi condotta evidenzia come la regolazione europea delle esportazioni di tecnologie di sorveglianza a duplice uso, pur avendo conosciuto un'evoluzione significativa negli ultimi anni, continui a

presentare criticità strutturali legate alla sua articolazione spaziale. I casi esaminati mostrano come l'efficacia del quadro normativo europeo risulti condizionata non tanto dall'assenza di regole, quanto dalle modalità concrete attraverso cui tali regole vengono applicate, interpretate o aggirate lungo le traiettorie geografiche dell'export. In questa prospettiva, il contributo mette in evidenza come il nodo analitico centrale risieda nella dissociazione tra l'atto formale di autorizzazione all'esportazione e gli effetti territoriali prodotti dall'impiego delle tecnologie dual-use nei contesti di destinazione. In particolare, emerge una tensione persistente tra l'ambizione dell'Unione Europea di costruire un regime di controllo unitario e la realtà di pratiche decisionali fortemente territorializzate, affidate alle autorità nazionali degli Stati membri. Questa configurazione produce una geografia frammentata del controllo, nella quale le valutazioni sull'esportazione delle tecnologie di cybersorveglianza variano sensibilmente in funzione dei contesti istituzionali nazionali, generando disomogeneità applicative e spazi di arbitraggio regolamentare. Allo stesso tempo, l'attenzione normativa tende a concentrarsi sull'atto formale di esportazione, trascurando il ruolo delle triangolazioni, delle rotte indirette e delle successive riallocazioni tecnologiche, che costituiscono il principale vettore attraverso cui tale dissociazione si manifesta empiricamente, risultando decisive nel determinare l'impatto effettivo delle tecnologie nei contesti di destinazione. I casi di triangolazione e di dismissione degli asset analizzati mettono, inoltre, in luce una lacuna rilevante nella capacità del sistema europeo di intercettare le dinamiche di circolazione delle tecnologie lungo l'intero ciclo di vita. In assenza di un monitoraggio che tenga conto delle trasformazioni successive all'esportazione - dalla rivendita all'integrazione nelle infrastrutture locali - le



tecnologie *dual-use* possono essere ri-funzionalizzate come strumenti di controllo e repressione in territori caratterizzati da forti asimmetrie di potere e da sistematiche violazioni dei diritti umani, rendendo evidente lo scarto tra conformità normativa *ex ante* e conseguenze politiche e sociali *ex post*, anche quando l'esportazione iniziale risulti formalmente conforme alle norme vigenti.

Nel complesso, il presente contributo suggerisce la necessità di superare una concezione statica di questa tipologia di export, adottando invece un approccio territoriale alla regolazione delle tecnologie di cybersorveglianza, coerente con una prospettiva di geografia politica critica e con l'impostazione dei *critical security studies* che interrogano la sicurezza a partire dai suoi effetti spaziali e sociali. Riconoscere esplicitamente la dissociazione tra decisione autorizzativa e impatto territoriale consente di spostare l'attenzione analitica e regolatoria dal solo momento autorizzativo verso una comprensione più ampia delle geografie della circolazione tecnologica, dei contesti di destinazione e degli effetti politici e sociali prodotti dall'uso delle tecnologie esportate. In questa prospettiva, il rafforzamento del quadro normativo europeo dovrebbe essere accompagnato da strumenti capaci di integrare la dimensione spaziale e post-esportativa delle tecnologie *dual-use*, al fine di ridurre le ambiguità emerse e di allineare più efficacemente le pratiche di export agli obiettivi dichiarati di tutela dei diritti umani e della sicurezza internazionale.

BIBLIOGRAFIA

Access Now. (2023). As Myanmar junta extends control over telcos, surveillance and privacy risks increase. Testo disponibile al sito: <https://www.accessnow.org/press-release/myanmar-junta-surveillance-telcos/>

Assonime. (2025). Documenti. Testo disponibile al sito: <https://www.assonime.it/Stampa/Documents>

Bromley M., Brockmann K. (2021). Implementing the 2021 recast of the EU Dual-use Regulation: Challenges and opportunities. Stockholm International Peace Research Institute.

Campbell Z., Chandler C. L. (2021). Tools for repression in Myanmar expose gap between EU tech investment and regulation. Testo disponibile al sito: <https://theintercept.com/2021/06/14/myanmar-msab-eu-technology-regulation/>

Chaufontaine Group. (2022). How the new EU Dual-Use Regulation could benefit third countries? European Studies Unit (ESU), Université de Liège. Testo disponibile al sito: <https://esu.ulg.ac.be/new-publication-how-the-new-eu-dual-use-regulation-could-benefit-third-countries>

Consiglio dell'Unione Europea. (2025). Sanzioni dell'UE. Testo disponibile al sito: <https://www.consilium.europa.eu/it/topics/sanctions/>

Demirkol A. (2023). A perspective on critical security concept and international migration nexus through Copenhagen School: The quest for societal security. *Lectio Socialis*. DOI: 10.47478/lectio.1146768

Euronews. (2022). Norway can't stop transfer of Telenor data to Myanmar rulers - minister. Testo disponibile al sito: <https://euronews.com/2022/02/16/us-myanmar-telenor-norway>

European Commission. (2016). Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council setting up a Union regime for the control of exports, transfer, brokering, technical assistance and transit of dual-use items (COD 2016/0295).

IrpiMedia. (2021). L'export dei software di sorveglianza fra triangolazioni e opacità. Testo disponibile al sito: <https://irpimedia.irpi.eu/euarms-myanmar-export-dual-use-triangolazioni>

IrpiMedia. (2022). Myanmar, lo stato di sorveglianza che aggira l'embargo della U.E. Testo disponibile al sito: <https://irpimedia.irpi.eu/euarms-armi-dual-use-birmania>

ISPI. (2021). L'esercito del Myanmar vuole prendersi il paese costi quel che costi. Testo disponibile al sito: <https://ispionline.it/it/pubblicazione/lesercito-del-myanmar-vuole-prendersi-il-paese-costi-quel-che-costi-31137>

Justice for Myanmar. (2022). Telenor Group violating sanctions through installation and imminent transfer of German lawful intercept gateway. Testo disponibile al sito: <https://justiceformyanmar.org/press-releases/telenor-group-violating-sanctions>

Kanetake M. (2019). The EU's dual-use export control and human rights risks: The case of cyber

surveillance technology. *Europe and the World: A Law Review*. DOI: 10.14324/111.444.ewlj.2019.14

Kim H. J. (2021). Global export controls of cyber surveillance technology and the disrupted triangular dialogue. *International and Comparative Law Quarterly*. DOI: 10.1017/S0020589321000105

Kyaw P. (2020). The rise of online censorship and surveillance in Myanmar. *Open Technology Fund*.

Lavallée C. (2018). The EU's dual-use exports: A human security approach? *European Union Institute for Security Studies*.

Lighthouse reports. (2021). EU spy tech in Myanmar: EU funds and technology secretly aid junta in spying on Burmese. Testo disponibile al sito: <https://lighthousereports.com/investigation/eu-spy-tech-serves-myanmar-junta>

Lubin A. (2024). Selling surveillance. *Indiana Legal Studies Research Paper No. 495*. DOI: 10.2139/ssrn.4323985

Maizland L. (2022). Myanmar's troubled history: Coups, military rule, and ethnic conflict. *Council on Foreign Relations*.

Meissner K. L., Urbanski K. (2022). Feeble rules: One dual-use sanctions regime, multiple ways of implementation and application? *European Security*. DOI: 10.1080/09662839.2021.1993189

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale. (2025). Misure restrittive e politica commerciale internazionale. Testo disponibile al sito: https://www.esteri.it/it/politica-estera-e-cooperazione-allo-sviluppo/politica_europea/politica-commerciale-internazionale/misure_deroghe/

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale (MAECI). (2024). Come esportare beni dual-use. Testo disponibile al sito: <https://export.gov.it/news-e-media/news/come-esportare-beni-dual-use>

Myanmar Now. (2022). Norway's Telenor accused of "egregious breach" of EU sanctions with surveillance system that will allow Myanmar junta to spy on millions. Testo disponibile al sito: <https://myanmar-now.org/en/news/norways-telenor-accused-of-egregious-breach-of-eu-sanctions-with-surveillance-system-that-will-allow-myanmar-junta-to-spy-on-millions>

Regolamento delegato della Commissione Europea. (2023). Regolamento (UE) 2023/66; Regolamento (UE) 2021/821; Proposta COM (2016) 616 final. Testo disponibile al sito: <https://eur-lex.europa.eu>

Terre des Hommes. (2025). Together against malnutrition in Myanmar. Testo disponibile al sito: <https://tdh.org/en/together-against-malnutrition-in-myanmar>

The Washington Post. (2013). Edward Snowden says motive behind leaks was to expose surveillance state. Testo disponibile al sito:

https://www.washingtonpost.com/politics/edward-snowden-says-motive-behind-leaks-was-to-expose-surveillance-state/2013/06/09/aa3f0804-d13b-11e2-a73e-826d299ff459_story.html

The Wassenaar Arrangement. (2025). About us. Testo disponibile al sito: <https://wassenaar.org/about-us>

Thompson C. (2022). Western companies face withering criticism on how they exit authoritarian states. *Coda Story*. Testo disponibile al sito: <https://codastory.com/authoritarian-tech/myanmar-telenor-gdpr>

Vila Seoane M. (2020). Normative market Europe? The contested governance of cyber-surveillance technologies. In: Calcara A., Csernatori R., Lavallée C. (a cura di), *Emerging security technologies and EU governance: Actors, practices and processes*. Routledge.

Yasuhara Y. (1991). The myth of free trade: The origins of COCOM 1945-1950. *The Japanese Journal of American Studies*. Testo disponibile al sito: <https://jaas.gr.jp/ijas/pdf/1991/No.04-127.pdf>

NOTE

[1] Vedasi Regolamento delegato della Commissione Europea 2023/66, 2021/821, 2016/0295, 2009/428, in <https://eur-lex.europa.eu>.

[2] Nel presente contributo si utilizza il termine Myanmar, in linea con la denominazione ufficiale adottata nelle sedi internazionali, pur consapevoli del valore politico, storico e geografico associato al nome Birmania.

[3] Principio stabilito nella riforma europea del 2016 e rafforzato nel contributo 5 della revisione del 2021.

[4] Assonime, 2025. Tra gli esempi di settori sensibili del complesso militare-industriale, possiamo annoverare le tecnologie avanzate fondamentali, come: droni e software per droni, software per dispositivi di cifratura, semiconduttori ed elettronica avanzata, motori per droni, sostanze che potrebbero essere utilizzate per armi chimiche, strumenti per le attività di contrasto, materiali speciali e macchine industriali, dispositivi di camuffamento e per agenti antisommossa, terre rare, telecamere termografiche, componenti elettronici identificati nei sistemi d'arma (elicotteri, missili, droni e veicoli a ruote).

[5] Paesi a cui si applica un regime di sanzioni: Afghanistan, Bielorussia, Bosnia-Erzegovina, Burundi, Repubblica Centrafricana, Repubblica Democratica del Congo, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Haiti, Iran, Iraq, Libano, Libia, Mali, Moldova, Myanmar/Birmania, Nicaragua, Niger, Russia, Somalia, Sud Sudan, Sudan,



Siria, Tunisia, Turchia, Ucraina, Venezuela, Yemen, Zimbabwe (Consiglio dell'Unione Europea, 2025).

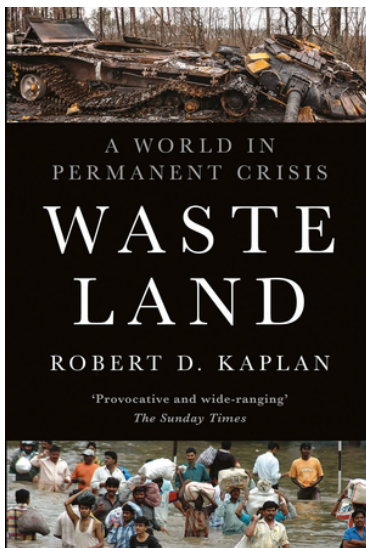
[6] MAECI (2024). L'autorità nazionale competente in Italia è l'UAMA (Unità per l'Autorizzazione dei Materiali di Armamento), che fa parte del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale.

Abstract: The expansion of cyber-surveillance technologies is reshaping the relationship between security and rights, placing the European Union in a pivotal position as both a production area and a circulation hub for dual-use instruments. Taking Myanmar as an emblematic destination context following the 2021 coup, this article analyses the evolution of European dual-use governance and highlights its main operational ambiguities. Drawing on a review of the literature and the European regulatory framework, the article shows how the rapid evolution of surveillance technologies, together with list-based definitions, contributes to the emergence of grey areas in implementation. The research adopts a qualitative methodology based on purposive sampling and documentary analysis of reports by non-governmental organisations, journalistic sources and independent investigations, focusing on selected European cases of firms involved in the production and circulation of surveillance technologies. The findings indicate that the main critical issues do not lie solely in the regulations themselves, but in the geographies of their implementation. The territorialisation of authorisation decisions at the national scale generates uneven application across the Union, while commercial triangulations and subsequent asset reallocations facilitate the indirect transfer of surveillance capabilities to authoritarian contexts. This reveals a disjunction between the formal act of export and its concrete effects in destination territories, pointing to the need for a territorial and dynamic approach to the circulation of dual-use technologies.

Keywords: Cybersurveillance, European governance, Myanmar, dual-use goods, authoritarian regimes, surveillance technologies.

TEDI
Readings

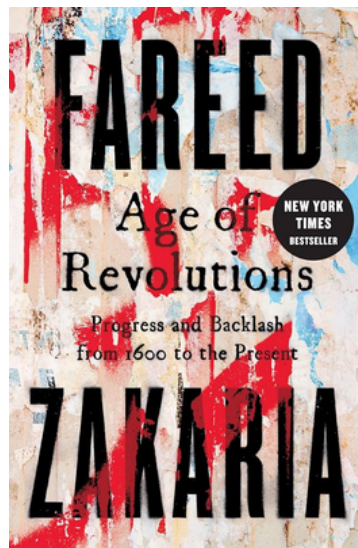




Waste Land: A World in Permanent Crisis

Robert D. Kaplan (2023)

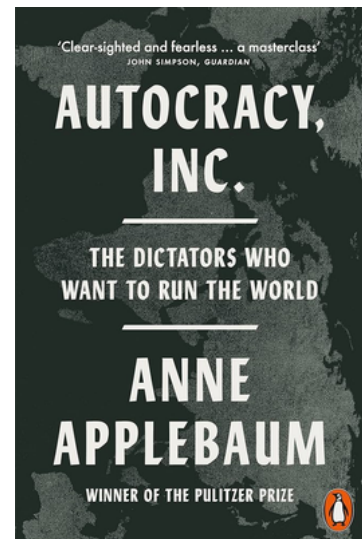
"We are living through the equivalent of a second Weimar Republic." Convinced that only through an analogy with the past can we understand the crisis of the present, Robert Kaplan ventures into a disconcerting yet illuminating analysis between history and geopolitics. By re-reading the brief period of government that led to Hitler's rise, he highlights differences and similarities with our chaotic and globalized world — increasingly within reach yet at the same time more complex and difficult to manage, where every new conflict, as in Ukraine and Gaza, triggers a deadly domino effect across the rest of the planet. This constant instability will no longer be mitigated by the action of the great powers, whose decline Kaplan describes in the light of the dissolution of empires and the end of the order that emerged after the Second World War.



Age of Revolutions: Progress and Backlash from 1600 to the Present

Fareed Zakaria (2025)

We are living in revolutionary times. Wherever one looks, radical and perhaps irreversible changes are taking place. The international order of the last thirty years has dissolved, and new protagonists — China and Russia in particular — have appeared on the geopolitical stage, threatening its balances and stability in the name of a different world order. Within nations, populisms seem to be undermining the liberal project and the very foundations of democracy. On the economic front, some harmful effects of globalization have called into question the general consensus around the free market, while the digital revolution, with the advent of artificial intelligence, is shaping unknown and unsettling scenarios. After decades of openness, cooperation, and integration, the resurgence of nationalisms and the antagonism between great powers, as well as the existential conflict between democratic and autocratic countries, foreshadow a future full of unknowns.



Autocracy, Inc.: The Dictators Who Want to Run the World

Anne Applebaum (2025)

In the 21st century, autocracies are not governed by a single "villain," but by increasingly sophisticated networks that connect their financial structures, security services — military, paramilitary, and police — of one or more countries, and technology experts who provide surveillance, propaganda, and disinformation. The members of these networks share resources and objectives, operating like a conglomerate of companies held together not by ideology, but by a ruthless and absolute determination to preserve their own power and personal wealth against a common enemy: the democratic world and its values. It is a network that, transcending ideological, geographical, and cultural fault lines, from Moscow to Beijing, from Tehran to Pyongyang, is tightening its grip ever more around modern democracies, denying their values, creeping into their cracks and into those unresolved paradoxes that the West, too convinced of being in the right, has never resolved to confront.

“*Margini di decisioni. Montagne e aree interne nell’Italia contemporanea*”, Bologna, White Book, 2025

Antonio Ciaschi

Giulia Vincenti*

Il volume “Margini di decisioni. Montagne e aree interne nell’Italia contemporanea” di Antonio Ciaschi si colloca nel dibattito geografico e territoriale contemporaneo proponendo una lettura della marginalità che riconfigura le interpretazioni fondate esclusivamente su fattori strutturali, morfologici o demografici. Il libro assume come punto di partenza un presupposto tanto semplice quanto rilevante sul piano analitico: i territori comunemente definiti marginali non lo sono per natura, ma per effetto di decisioni politiche, istituzionali e culturali che si sono stratificate nel tempo. In questa prospettiva, la marginalità non è una condizione data, bensì un processo, e come tale può essere ricostruita, analizzata e, almeno in parte, ripensata.

Il riferimento ai “margin” non rinvia dunque a spazi residuali o periferici in senso passivo, ma a una posizione analitica da cui osservare criticamente il funzionamento complessivo del sistema territoriale. Guardare dai margini consente di rendere visibili asimmetrie che spesso restano opache se osservate dal centro: la distribuzione diseguale delle infrastrutture, la selettività degli investimenti pubblici e privati, la discontinuità delle politiche, la gerarchizzazione implicita dei territori nelle rappresentazioni dominanti dello sviluppo. In questo senso, il volume si colloca nel solco di una geografia che riconosce allo spazio una funzione organizzativa e politica, rifiutando l’idea di una neutralità delle configurazioni territoriali e mettendo in evidenza il legame tra scelte, potere e produzione delle disuguaglianze.

Il contributo di Ciaschi si inserisce inoltre in una riflessione più ampia sulle politiche territoriali e sui loro limiti strutturali, mostrando come molte delle difficoltà che caratterizzano i territori marginali derivino non tanto da una carenza assoluta di risorse, quanto dalla frammentazione delle strategie e dalla mancanza di continuità istituzionale. Le politiche appaiono spesso legate a cicli brevi, a priorità mutevoli e a logiche emergenziali che faticano a tradursi in visioni di lungo periodo. In questo quadro, la marginalità assume i tratti di un esito cumulativo, prodotto da una successione di decisioni parziali, talvolta incoerenti tra loro, più che da una singola scelta o da un singolo vincolo territoriale.

Uno dei nodi concettuali più rilevanti affrontati nel libro riguarda la distinzione tra territori montani e aree interne, categorie frequentemente sovrapposte nel linguaggio amministrativo e nel dibattito pubblico. L’autore ne ricostruisce le genealogie e le modalità di utilizzo, mostrando come questa sovrapposizione abbia contribuito a interventi poco mirati e talvolta inefficaci. La montagna emerge come spazio dotato di una propria struttura insediativa, di una storia istituzionale specifica e di un ruolo sistemico che non può essere ridotto alla sola distanza dai poli urbani o ai livelli di accessibilità ai servizi. Questo chiarimento concettuale non ha un valore meramente teorico, ma incide direttamente sulle possibilità di lettura dei territori e sulla costruzione di politiche realmente differenziate, capaci di tenere conto delle diverse traiettorie di sviluppo e delle diverse forme di vulnerabilità.

Il volume alterna ricostruzioni storiche, riferimenti normativi e riflessioni teoriche, mantenendo costante l’attenzione al rapporto tra scala locale, nazionale ed europea. In questo quadro, la categoria di “decisione” assume un ruolo centrale, non solo come oggetto di analisi, ma come chiave interpretativa delle trasformazioni territoriali. Le politiche per i territori marginali vengono lette come il risultato di una successione di scelte spesso frammentarie, discontinue e scarsamente coordinate, legate a cicli politici brevi e a logiche settoriali. La marginalità appare così come l’esito di una costruzione progressiva, in cui il tempo delle decisioni istituzionali non coincide con il tempo lungo delle trasformazioni territoriali.

Particolarmente significativa è la riflessione sugli effetti della pandemia da Covid-19, interpretata non come evento eccezionale e isolato, ma come fattore che ha reso più evidenti dinamiche già in atto. La crisi sanitaria ha mostrato con chiarezza come la fragilità non sia una condizione confinata a specifici territori, ma una

* Università degli Studi di Messina, giulia.vincenti@unime.it



dimensione potenzialmente sistemica, capace di attraversare l'intero spazio nazionale. Le interdipendenze funzionali tra territori sono emerse in modo netto, mettendo in discussione letture dicotomiche e mostrando come le difficoltà di alcune aree si riflettano inevitabilmente su altre. In questo senso, il volume contribuisce a superare una visione compartimentata del territorio, restituendo complessità ai rapporti tra centri e margini.

In questo contesto si inserisce anche la riflessione sulle infrastrutture digitali, considerate come risorse strategiche ma non risolutive. L'autore evita letture tecnicistiche o salvifiche della digitalizzazione, sottolineando come essa possa contribuire a ridurre alcune distanze solo se inserita all'interno di una visione territoriale coerente e accompagnata da politiche pubbliche capaci di governarne gli effetti. In assenza di una simile cornice, il rischio è quello di produrre nuove forme di disuguaglianza, meno visibili ma non meno incisive, che si sommano a quelle già esistenti e ne rafforzano gli effetti selettivi.

La parte più propriamente propositiva del volume ruota attorno all'Indice di Marginalità Territoriale (IMT), concepito come strumento multidimensionale e dinamico, capace di superare classificazioni statiche e letture dicotomiche. L'IMT viene presentato non come un semplice indicatore tecnico, ma come un dispositivo conoscitivo orientato all'azione, pensato per restituire complessità ai territori e per rendere comparabili situazioni diverse senza appiattirle. La misurazione della marginalità diventa così parte integrante di un processo di apprendimento istituzionale, utile non solo a descrivere, ma anche a valutare e orientare le politiche pubbliche nel tempo. In questa prospettiva, il dato non è neutro, ma assume significato all'interno di un quadro interpretativo che riconosce la dimensione politica delle scelte metodologiche.

A questa proposta si affianca l'ipotesi di un'Agenzia nazionale per i territori marginali e montani, immaginata come struttura di coordinamento, supporto tecnico e continuità decisionale. L'attenzione dell'autore non si concentra tanto sull'architettura amministrativa in sé, quanto sulla necessità di superare la frammentazione e la discontinuità che hanno spesso caratterizzato gli interventi in questi ambiti. La proposta dell'Agenzia va letta, in questo senso, come tentativo di costruire una cornice stabile entro cui far dialogare livelli istituzionali diversi, riducendo la distanza tra conoscenza territoriale e decisione pubblica. Un elemento che attraversa l'intero volume è la cautela con cui vengono avanzate le proposte operative. Ciaschi evita un registro prescrittivo e sottolinea come strumenti e istituzioni, da soli, non siano sufficienti a produrre cambiamenti significativi. Essi richiedono una cultura del governo dei luoghi capace di riconoscere il valore delle conoscenze territoriali, di lavorare su orizzonti temporali lunghi e di accettare la complessità come dato strutturale. In questa prospettiva, al sapere scientifico viene attribuito un ruolo esplicito di accompagnamento e valutazione, più che di semplice supporto tecnico alle decisioni.

Nel complesso, Margini di decisioni offre un contributo articolato e coerente al dibattito sulle politiche territoriali in Italia, distinguendosi per la capacità di tenere insieme riflessione teorica, attenzione istituzionale e consapevolezza dei limiti dell'azione pubblica. Il volume non si limita a descrivere criticità note, ma lavora sulle categorie interpretative attraverso cui tali criticità vengono lette e governate, mostrando come molte delle fragilità territoriali siano il prodotto di scelte cumulative, spesso opache o poco tematizzate. In questo senso, il libro si rivolge innanzitutto alla comunità scientifica che si occupa di territori, montagne e governance, offrendo strumenti concettuali utili a problematizzare approcci consolidati, ma dialoga anche con amministratori e decisori interessati a superare letture settoriali e semplificate dei fenomeni territoriali. Più che fornire soluzioni definitive o modelli trasferibili in modo automatico, il testo invita a riformulare le domande attraverso cui leggiamo i territori marginali, richiamando l'attenzione sul nesso tra conoscenza, decisione e responsabilità istituzionale. Ne emerge una visione della geografia come sapere critico e situato, capace non tanto di prescrivere risposte, quanto di accompagnare i processi decisionali rendendone visibili presupposti, implicazioni e possibili alternative, nella consapevolezza che ogni configurazione spaziale è il risultato di scelte e che, proprio per questo, può sempre essere rimessa in discussione.



CALL FOR PAPERS

TEDI Journal **invites submissions** for its upcoming issue. As an open-access e-journal dedicated to advancing knowledge in digital innovation, emerging technologies, and evolving geopolitical dynamics, TeDi Journal is committed to fostering intellectual collaboration and disseminating groundbreaking research.

Edited and published by Te|Di, the journal adheres to a **rigorous double-blind peer review** process, ensuring the highest standards of academic excellence.

Submissions from scholars, researchers, and professionals across disciplines that explore the intersection of technology and society are welcome.

Topics of interest include, but are not limited to:

- *Digital innovation and transformation;*
- *Emerging technologies and their societal impact;*
- *Geopolitical dynamics in the digital age;*
- *Cybersecurity and data protection;*
- *Technological advancements in various industries;*
- *Policy and regulatory challenges in technology.*

Manuscripts should offer original research, theoretical insights, or practical case studies that contribute to the understanding and advancement of these critical areas. Submissions will be reviewed based on their relevance, originality, and contribution to the field.

Manuscripts should be formatted according to the TEDI Journal submission guidelines, available on the Te|Di website, and should be sent at redazionetedijournal@gmail.com.

Join us in shaping the future of digital innovation and technology.

